# PROJEKT BUDOWLANY

## PZT – PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU

| | |
|---|---|
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o. o.<br>ul. Chlebowa 24<br>61-003 Poznań<br>tel. 601 665 175, 724 713 177, 505 039 177<br>email: biuro@ppcamino.pl |
| NAZWA INWESTORA I ADRES INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE REPREZENTUJĄCE SKARB PAŃSTWA:<br>NADLEŚNICTWO SZUBIN<br>Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin |
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek |
| | |
| IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH | obręb ewidencyjny Śmielin<br>Identyfikatory działek ewidencyjnych po których przebiega inwestycja:<br>041004_2.0015.3047/1<br>041004_2.0015.3046/1<br>041004_2.0015.3045/2 |
| | |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO | Województwo kujawsko-pomorskie, powiat nakielski, gmina Sadki, miejscowość Śmielin, Łodzia |
| KATEGORIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH | XXV |
| KATEGORIA DRÓG | Droga wewnętrzna |
| KLASA DRÓG | W |
| | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DATA OPRACOWANIA I SPRAWDZENIA PROJEKTU | | | | 07.2026 |
| SPECJALNOŚĆ | PROJEKTANT | | NUMER UPRAWNIEŃ ORAZ ICH SPECJALNOŚĆ | PODPIS |
| Branża drogowa | Projektował | mgr inż. Marcin Kaczmarek | KUP/0161/PBD/16 | |
| | Sprawdził | mgr inż. Paulina Krzemień | KUP/0046/PBD/17 | |

# Spis treści

**I – Dokumenty dołączone do projektu zagospodarowania terenu** ..... 5
1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego .....5
2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień projektantom i sprawdzającym .....7
3. Kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego.....11

**II – Część opisowa projektu zagospodarowania terenu** ..... 15
BRANŻA DROGOWA .....15
1. Przedmiot opracowania.....15
2. Podstawa opracowania .....15
3. Lokalizacja inwestycji i opis stanu istniejącego .....15
4. Projektowane zagospodarowanie terenu i usytuowanie obiektów na działkach15
5. Przebieg i rozwiązania w przekroju podłużnym .....16
6. Układ komunikacyjny .....16
7. Urządzenia uzbrojenia terenu i informacja o sieciach.....16
8. Ukształtowanie terenu i układ zieleni .....16
9. Urządzenia budowlane i obiekty budowlane .....17
10. Wskaźniki liczbowe inwestycji.....17
11. Ochrona konserwatorska .....17
12. Wpływ eksploatacji górniczej .....17
13. Ochrona środowiska.....17
14. Analiza oddziaływania obiektu budowlanego.....17
15. Ograniczenia lub zakazy w zagospodarowaniu terenu.....18

**III – Część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu** ..... 20

# I – Dokumenty dołączone do projektu zagospodarowania terenu

## 1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

**Zgodnie z art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z póź. zm.)**

Oświadczam, że niniejsza dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z umową, zasadami współczesnej wiedzy technicznej, obowiązującymi w tym zakresie przepisami i normami i że została wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

| Imię i nazwisko | Numer uprawnień i specjalność | Podpis i data opracowania<br>Poznań, lipiec 2026 r. |
|---|---|---|
| mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. bud. KUP/0161/PBD/16<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |
| mgr inż. Paulina Krzemień | upr. bud. KUP/0046/PBD/17<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |

## 2. Kopie decyzji o nadaniu uprawnień projektantom i sprawdzającym

KUJAWSKO POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

**Bydgoszcz, dnia 21 grudnia 2016 r.**

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0083/16

**DECYZJA**

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późn. zm.), art 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust.1, ust 2 i ust 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b) i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290, z późn. zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pan Marcin Krzysztof Kaczmarek**
magister inżynier o kierunku budownictwo
ur. dnia 02 października 1984 r. w Mogilnie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny KUP/0161/PBD/16**

**do projektowania bez ograniczeń**
**w specjalności inżynieryjnej: drogowej**

**UZASADNIENIE**

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający**
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej .....

inż. Wojciech Klatecki .....

inż. Paweł Gonczerzewicz .....

Otrzymują:
1. Pan Marcin Krzysztof Kaczmarek
   Mokre 21
   88-306 Dąbrowa
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane w związku z § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, Pan **Marcin Krzysztof Kaczmarek** jest upoważniony w specjalności **inżynieryjnej: drogowej** do:

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
   a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
   b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
2) sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

Na podstawie § 10 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności inżynieryjnej: drogowej.

**Skład Orzekający**
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej .....

inż. Wojciech Klatecki .....

inż. Paweł Gonczerzewicz .....

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

KUJAWSKO
POMORSKA
OKRĘGOWA
I Z B A
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

**OKRĘGOWA KOMISJA KWALIFIKACYJNA**

**Bydgoszcz, dnia 14 czerwca 2017 r.**

Sygn. akt: KUPOIIB/KK-0054-0011/17

# DECYZJA

Na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000 r. o samorządach zawodowych architektów oraz inżynierów budownictwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 1725, z późn. zm.), art 12 ust. 1 pkt 1, ust. 2, ust. 3 i ust. 4c pkt 1, art. 13 ust.1, ust 2 i ust 4, art. 14 ust. 1 pkt 3 lit. b) i ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r - Prawo budowlane (Dz. U. z 2016 r., poz. 290, z późn. zm.) oraz § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie (Dz. U. z 2014 r. poz. 1278) w związku z art. 104 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.), po ustaleniu, że zostały spełnione warunki w zakresie przygotowania zawodowego oraz po złożeniu egzaminu na uprawnienia budowlane z wynikiem pozytywnym,

**Pani Paulina Urszula Krzemień**
magister inżynier o kierunku budownictwo
ur. dnia 21 lipca 1985 r. w Strzelnie

**otrzymuje**

**UPRAWNIENIA BUDOWLANE**

**numer ewidencyjny KUP/0046/PBD/17**

**do projektowania bez ograniczeń**
**w specjalności inżynieryjnej drogowej**

## UZASADNIENIE

W związku z uwzględnieniem w całości żądania strony, na podstawie art. 107 § 4 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2016 r., poz. 23, z późn. zm.) odstępuje się od uzasadnienia decyzji. Zakres nadanych uprawnień budowlanych wskazano na odwrocie decyzji.

Pouczenie

1. Zgodnie z art. 12 ust. 7 ww. ustawy Prawo budowlane - podstawę do wykonywania samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie stanowi wpis do centralnego rejestru Głównego Inspektora Nadzoru Budowlanego oraz wpis na listę członków właściwej izby samorządu zawodowego.
2. Od niniejszej decyzji służy odwołanie do Krajowej Komisji Kwalifikacyjnej Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa w Warszawie, za pośrednictwem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa w Bydgoszczy w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

**Skład Orzekający**
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej .....

inż. Wojciech Klatecki .....

inż. Paweł Gonczerzewicz .....

Otrzymują:
1. Pani Paulina Urszula Krzemień
   Gąski 6A
   88-140 Gniewkowo
2. Okręgowa Rada Izby
3. Główny Inspektor
   Nadzoru Budowlanego
4. a/a

KUJAWSKO-POMORSKA OKRĘGOWA IZBA INŻYNIERÓW BUDOWNICTWA

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

**Szczegółowy zakres uprawnień budowlanych**

Na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 i art. 13 ust. 4 ustawy Prawo budowlane w związku z § 10 i § 13 ust. 4 rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, Pani **Paulina Urszula Krzemień** jest upoważniona w specjalności **inżynieryjnej drogowej** do:

1) projektowania obiektu budowlanego, takiego jak:
   a) droga, w rozumieniu przepisów o drogach publicznych, z wyłączeniem drogowych obiektów inżynierskich oprócz przepustów;
   b) droga dla ruchu i postoju statków powietrznych oraz przepust.
2) sprawdzania projektów architektoniczno - budowlanych i sprawowania nadzoru autorskiego,
3) sprawowania kontroli technicznej utrzymania obiektów budowlanych

**bez ograniczeń.**

Na podstawie § 10 w/w rozporządzenia Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 11 września 2014 r. w sprawie samodzielnych funkcji technicznych w budownictwie, niniejsze uprawnienia budowlane uprawniają do sporządzania projektów zagospodarowania działki lub terenu w zakresie specjalności inżynieryjnej drogowej.

**Skład Orzekający**
**Okręgowej Komisji Kwalifikacyjnej**

mgr inż. Jacek Kołodziej .....

inż. Wojciech Klatecki .....

inż. Paweł Gonczerzewicz .....

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

## 3. Kopie zaświadczeń o przynależności projektantów i sprawdzających do właściwej izby samorządu zawodowego

POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

KUP-Y3W-EZE-4WP *

Pan Marcin Kaczmarek o numerze ewidencyjnym KUP/BD/0035/17

adres zamieszkania [redacted]

jest członkiem Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.

Niniejsze zaświadczenie jest ważne do dnia 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-17 roku przez:

Renata Staszak, Przewodniczący Rady Kujawsko-Pomorskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.



ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

POLSKA
IZBA
INŻYNIERÓW
BUDOWNICTWA

# Zaświadczenie

o numerze weryfikacyjnym:

WKP-5L3-444-SKS *

Pani Paulina Urszula Krzemień o numerze ewidencyjnym WKP/BD/0313/17
adres zamieszkania [redacted]
jest członkiem Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa i posiada wymagane ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej.
Niniejsze zaświadczenie jest ważne od 2026-01-01 do 2026-12-31.

Zaświadczenie zostało wygenerowane elektronicznie i opatrzone bezpiecznym podpisem elektronicznym weryfikowanym przy pomocy ważnego kwalifikowanego certyfikatu w dniu 2025-12-17 roku przez:

Wojciech Ratajczak, Zastępca Przewodniczącego Rady Wielkopolskiej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

* Weryfikację poprawności danych w niniejszym zaświadczeniu można sprawdzić za pomocą numeru weryfikacyjnego zaświadczenia na stronie Polskiej Izby Inżynierów Budownictwa www.piib.org.pl lub kontaktując się z biurem właściwej Okręgowej Izby Inżynierów Budownictwa.

Dokument wygenerowany Wojciech Ratajczak
Data: 2025.12.17 11:10:19 CET
Pieczęć: Wielkopolska okręgowa izba PIIB
Centrum Prasoe

ZA ZGODNOŚĆ
Z ORYGINAŁEM

# II – Część opisowa projektu zagospodarowania terenu

## BRANŻA DROGOWA

### 1. Przedmiot opracowania

Przedmiotem opracowania jest projekt budowlany przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek.

Zakres opracowania obejmuje:

- Branżę drogową,

### 2. Podstawa opracowania

- Umowa o wykonanie prac projektowych,
- Mapa do celów projektowych w skali 1:500,
- Opinia geotechniczna
- wizja lokalna przeprowadzona w terenie,
- Przepisy prawa budowlanego i pokrewne, rozporządzenia wykonawcze, normy budowlane i branżowe oraz dane z literatury fachowej,
- Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dn. 24.06.2022. w sprawie przepisów techniczno-budowlanych dotyczących dróg publicznych,
- Katalog Typowych Konstrukcji Nawierzchni Podatnych i Półsztywnych – Gdańsk 2014 r.

### 3. Lokalizacja inwestycji i opis stanu istniejącego

Lokalizacja inwestycji w zakresie przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek przewidziana jest na działach:

- 041004_2.0015.3047/1
- 041004_2.0015.3046/1
- 041004_2.0015.3045/2

Aktualnie droga ta posiada nawierzchnię gruntową. W ciągu drogi znajdują się również wcześniej naprawiane odcinki utwardzone kruszywem.

Drogę tą cechuje niedostateczna skuteczność odprowadzenia wód opadowych, co skutkuje tworzeniem się zastoisk wodnych w miejscach zalegania gruntu nienośnego, nieckami błota oraz deformacjami uniemożliwiającymi sprawny przejazd pojazdów. Następstwem takiego stanu jest nienormatywne poszerzenie jezdni tworzone dla możliwości przejazdu w miejscach szczególnie podatnych.

Przebudowywana droga posiada nieregularne pobocza gruntowe miejscowo zawyżone co uniemożliwia sprawny odpływ wód opadowych.

### 4. Projektowane zagospodarowanie terenu i usytuowanie obiektów na działkach

W ramach inwestycji projektuje się:

- Przebudowę drogi leśnej dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek,

Projektując drogę dostosowano się do sugestii i potrzeb Inwestora oraz lokalnych uwarunkowań terenowych.

Długość przebudowywanej drogi wynosi około 1441,5m. Przebudowywany odcinek drogi przebiega po istniejącym śladzie. Szerokość drogi wynosi 5,0 m (3,5 m jezdnia, oraz obustronne pobocze o szerokości 0,75m). W miejscu projektowanej mijanki szerokość ta jest powiększona o 3,0m. Zaprojektowano poszerzenia jezdni na łukach poziomych. Maksymalna szerokość poszerzenia wynosi 2,7 m.

Przyjęto prędkość projektową 30km/h oraz maksymalne obciążenie 100kN/oś.

W ramach prac przygotowawczych należy usunąć pnie drzew i krzewy znajdujące się w pasie drogowym oraz odwieźć karpinę na miejsce uzgodnione z Inwestorem.

## 5. Przebieg i rozwiązania w przekroju podłużnym

Niweletę drogi dostosowano do istniejącego ukształtowania terenu oraz istniejących warunków terenowych. Projektowane rozwiązanie ma na celu poprawę parametrów technicznych drogi poprzez uzupełnienie ubytków, ujednolicenie nawierzchni oraz ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych zapewniających skuteczne odprowadzenie wód opadowych na teren przyległy.

## 6. Układ komunikacyjny

Przedmiotem opracowania jest przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 zlokalizowanego na terenie Leśnictwa Borek, gmina Sadki.

Droga pełni funkcję dojazdu pożarowego zapewniającego dostęp do terenów leśnych oraz umożliwiającego prowadzenie działań przeciwpożarowych i wykonywanie prac związanych z gospodarką leśną.

Projektowana droga przebiega po istniejącym przebiegu trasy. Zaprojektowano jezdnię o szerokości 3,5 m oraz obustronne pobocza gruntowe o szerokości 0,75 m, tworzące koronę drogi o szerokości 5,0 m. Na łukach poziomych o promieniach do 250 przewidziano wykonanie poszerzeń jezdni. Największa szerokość zaprojektowanego poszerzenia wynosi 2,7 m.

W ramach przebudowy przewidziano:

- wykonanie nowej konstrukcji nawierzchni z kruszywa betonowego,
- utwardzenie nawierzchni mijanek,
- wykonanie poszerzeń w rejonie skrzyżowań dróg,
- zapewnienie dojazdu do terenów przyległych.

Realizacja inwestycji przyczyni się do zwiększenia bezpieczeństwa i płynności ruchu na drodze, poprawiając warunki dojazdu dla jednostek prowadzących działania przeciwpożarowe oraz umożliwiając sprawniejsze wykorzystanie ciężkiego sprzętu podczas wykonywania prac związanych z gospodarką leśną.

## 7. Urządzenia uzbrojenia terenu i informacja o sieciach

Na terenie objętym opracowaniem nie przewiduje się budowy nowych urządzeń infrastruktury technicznej ani przebudowy istniejących sieci uzbrojenia terenu.

W przypadku występowania istniejących urządzeń infrastruktury technicznej w pasie drogowym lub w jego bezpośrednim sąsiedztwie roboty należy prowadzić z zachowaniem wymaganych odległości i pod odpowiednim nadzorem.

Podczas wykonywania robót ziemnych należy zachować szczególną ostrożność w przypadku możliwości wystąpienia niezinwentaryzowanych urządzeń podziemnych. W razie ich ujawnienia należy przerwać roboty i podjąć dalsze działania zgodnie z obowiązującymi przepisami.

## 8. Ukształtowanie terenu i układ zieleni

Projektowana droga zlokalizowana jest na terenie leśnym w województwie kujawsko-pomorskim, powiat nakielski, gmina Sadki.

Istniejąca droga posiada nawierzchnię gruntową oraz miejscowo wykonane wcześniejsze naprawy z wykorzystaniem kruszywa. Stan istniejący charakteryzuje się niedostatecznym odwodnieniem, występowaniem zastoin wodnych, lokalnych deformacji nawierzchni oraz nieregularnych poboczy.

Projektowane rozwiązanie zakłada dostosowanie drogi do istniejącego ukształtowania terenu poprzez:

- wykonanie odpowiednich spadków poprzecznych i podłużnych,
- ukształtowanie poboczy umożliwiających odpływ wód opadowych,
- wykonanie konstrukcji nawierzchni dostosowanej do warunków użytkowania drogi leśnej.

W ramach robót przygotowawczych przewiduje się usunięcie pni drzew i krzewów znajdujących się w pasie drogowym oraz zagospodarowanie karpiny zgodnie z ustaleniami z Inwestorem.

Po zakończeniu robót teren przyległy zostanie uporządkowany, a pozostałości materiałów oraz urobek ziemny zostaną rozplantowane w sposób niepowodujący pogorszenia warunków odwodnienia.

## 9. Urządzenia budowlane i obiekty budowlane

– Układ komunikacyjny: droga oraz mijanki umocnione kruszywem.

## 10. Wskaźniki liczbowe inwestycji

| Opis | Powierzchnia [m$^2$] |
|---|---|
| Łączna długość odcinka drogi [m] | 1442,5 |
| Szerokość [m] | 3,5-6,2 |
| Powierzchnia jezdni [m$^2$] | 5051,4 |
| Powierzchnia poszerzeń jezdni [m$^2$] | 448,4 |
| Powierzchnia mijanek i skrzyżowań [m$^2$] | 1174,8 |
| Powierzchnia poboczy [m$^2$] | 2162,3 |

## 11. Ochrona konserwatorska

Na terenie objętym inwestycją brak jest obiektów objętych ścisłą ochroną konserwatorską na podstawie art. 7 pkt 1 Ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami z dnia 23 lipca 2003 roku (tekst jedn. Dz. U. 2003 nr 162, poz. 1568) tj. wpisanych do rejestru zabytków, jak również ujętych w Wojewódzkiej Ewidencji Zabytków.

## 12. Wpływ eksploatacji górniczej

Inwestycja nie znajduje się na obszarach występowania wpływu eksploatacji górniczej.

## 13. Ochrona środowiska

Biorąc pod uwagę zakres i charakterystykę robót związanych z realizacją planowanej inwestycji nie będzie ona bezpośrednio oddziaływać na środowisko i warunki życia ludzi.

Na etapie realizacji powstałe odpady będą segregowane oraz zabezpieczane przed rozwianiem. Emisja spalin i gazów ma przejściowy charakter oddziaływania na środowisko co pozwala ocenić, że będzie miała marginalny wpływ na stan powietrza. Hałas generowany podczas prowadzenia prac także będzie mieścił się w normie dla mieszkańców budynków zlokalizowanych w sąsiedztwie budowy.

## 14. Analiza oddziaływania obiektu budowlanego

Zgodnie z art. 34 ust. 3 pkt 5 oraz art. 20 ust. 1 pkt 1c ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane określono obszar oddziaływania obiektu.

Obszar oddziaływania projektowanej inwestycji zamyka się w granicach działek objętych opracowaniem, na których realizowana będzie przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, gmina Sadki.

Analizując wpływ projektowanego obiektu na otoczenie określono następujące oddziaływania:

- Hałas i drgania – w trakcie realizacji inwestycji może wystąpić okresowe zwiększenie poziomu hałasu i drgań związane z pracą sprzętu budowlanego. Oddziaływanie to będzie miało charakter krótkotrwały i ustąpi po zakończeniu

robót. W okresie użytkowania drogi nie przewiduje się przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu i drgań.

- Zanieczyszczenie powietrza – podczas realizacji robót może wystąpić czasowe zwiększenie emisji pyłów oraz spalin związane z pracą maszyn budowlanych i transportem materiałów. Oddziaływanie będzie lokalne i okresowe. Eksploatacja drogi nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów substancji w powietrzu.
- Zanieczyszczenie gruntu i wód – projektowany sposób wykonania oraz użytkowania drogi nie powoduje powstawania trwałych zagrożeń dla środowiska gruntowo-wodnego. Odprowadzenie wód opadowych odbywać się będzie powierzchniowo poprzez projektowane spadki poprzeczne i podłużne na teren przyległy.

Skala przedsięwzięcia oraz charakter prowadzonych robót nie powodują znaczącego wpływu na klimat ani nie powodują ograniczeń w sposobie użytkowania terenów sąsiednich.

Przy określaniu obszaru oddziaływania obiektu uwzględniono w szczególności:

- art. 5 ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
- przepisy dotyczące warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi i ich usytuowanie.

Projektowana inwestycja nie powoduje ograniczeń dla terenów sąsiednich w zakresie:

- bezpieczeństwa użytkowania,
- ochrony środowiska,
- ochrony przed hałasem i drganiami,
- bezpieczeństwa pożarowego.

Przebudowa drogi wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo użytkowników oraz poprawi warunki prowadzenia działań przeciwpożarowych i gospodarki leśnej.

## 15. Ograniczenia lub zakazy w zagospodarowaniu terenu

Projektowana przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, gmina Sadki, realizowana jest w istniejącym przebiegu drogi leśnej i nie powoduje zmiany dotychczasowego sposobu zagospodarowania terenu.

Zakres inwestycji nie wprowadza ograniczeń ani zakazów w użytkowaniu terenów przyległych. Projektowane rozwiązania mają na celu poprawę parametrów technicznych drogi, warunków jej użytkowania oraz zapewnienie prawidłowego dojazdu dla celów przeciwpożarowych i gospodarki leśnej.

Opracował:

| Branża | Imię i nazwisko | Numer uprawnień i specjalność | Podpis |
|---|---|---|---|
| Branża drogowa | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. bud. KUP/0161/PBD/16<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |

# III – Część rysunkowa projektu zagospodarowania terenu

Rys. 1) Plan zagospodarowania terenu PZT_01 w skali 1:1 000

| PROJEKT BUDOWLANY | |
|---|---|
| **PAB – PROJEKT ARCHITEKTONICZNO- BUDOWLANY** | |
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o. o.<br>ul. Chlebowa 24<br>61-003 Poznań<br>tel. 601 665 175, 724 713 177, 505 039 177<br>email: biuro@ppcamino.pl |
| NAZWA INWESTORA I ADRES INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE REPREZENTUJĄCE SKARB PAŃSTWA:<br>NADLEŚNICTWO SZUBIN<br>Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin |
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek |
| | |
| IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH | obręb ewidencyjny Śmielin<br>Identyfikatory działek ewidencyjnych po których przebiega inwestycja:<br>041004_2.0015.3047/1<br>041004_2.0015.3046/1<br>041004_2.0015.3045/2 |
| | |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO | Województwo kujawsko-pomorskie, powiat nakielski, gmina Sadki, miejscowość Śmielin, Łodzia |
| KATEGORIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH | XXV |
| KATEGORIA DRÓG | Droga wewnętrzna |
| KLASA DRÓG | W |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DATA OPRACOWANIA I SPRAWDZENIA PROJEKTU | | | | 07.2026 |
| SPECJALNOŚĆ | PROJEKTANT | | NUMER UPRAWNIEŃ ORAZ ICH SPECJALNOŚĆ | PODPIS |
| Branża drogowa | Projektował | mgr inż. Marcin Kaczmarek | KUP/0161/PBD/16 | |
| | Sprawdził | mgr inż. Paulina Krzemień | KUP/0046/PBD/17 | |

# Spis treści

**I – Dokumenty dołączone do projektu architektoniczno- budowlanego** ..... 27

1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego .....27

**II – Część opisowa projektu architektoniczno- budowlanego** ..... 29

Branża drogowa .....29

1. Rodzaj i kategoria obiektu .....29

2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego oraz wyposażenie w elementy budowlano- instalacyjne .....29

3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego.....29

4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego.....29

5. Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektów budowlanych.....30

6. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełno-sprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze 49

7. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie. .....49

8. Elementy wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem.....49

**III – Część rysunkowa projektu architektoniczno- budowlanego** ..... 52

**I – Informacja „bezpieczeństwo i ochrona zdrowia"** ..... 59

**II – Załączniki formalne**..... 63

1. Decyzja o warunkach zabudowy nr 25/2026 z dnia 27.02.2026r. .....63

2. Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.06.2026r. .....73

# I – Dokumenty dołączone do projektu architektoniczno-budowlanego

## 1. Oświadczenie projektanta i sprawdzającego

**Zgodnie z art. 34 ust. 4 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. Prawo budowlane (tj. Dz. U. z 2013r., poz. 1409 z póź. zm.)**

Oświadczam, że niniejsza dokumentacja projektowa została wykonana zgodnie z umową, zasadami współczesnej wiedzy technicznej, obowiązującymi w tym zakresie przepisami i normami i że została wykonane w stanie kompletnym z punktu widzenia celu, któremu ma służyć.

| Imię i nazwisko | Numer uprawnień i specjalność | Podpis i data opracowania Poznań, lipiec 2026 r. |
|---|---|---|
| mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. bud. KUP/0161/PBD/16<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |
| mgr inż. Paulina Krzemień | upr. bud. KUP/0046/PBD/17<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |

# II – Część opisowa projektu architektoniczno- budowlanego

## Branża drogowa

### 1. Rodzaj i kategoria obiektu

Przedmiotem opracowania jest przebudowa istniejącego dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, gmina Sadki.
Obiekt stanowi drogę leśną pełniącą funkcję dojazdu pożarowego, przeznaczoną do obsługi terenów leśnych, prowadzenia gospodarki leśnej oraz zapewnienia dojazdu dla pojazdów ratowniczych podczas działań przeciwpożarowych.
Obiekt zalicza się do XXV kategorii obiektów budowlanych – drogi i kolejowe drogi szynowe.

### 2. Zamierzony sposób użytkowania oraz program użytkowy obiektu budowlanego oraz wyposażenie w elementy budowlano-instalacyjne

Przedmiotem opracowania jest przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, gmina Sadki.
Projektowana droga będzie użytkowana jako droga leśna pełniąca funkcję dojazdu pożarowego, zapewniająca dostęp do terenów leśnych dla pojazdów ochrony przeciwpożarowej oraz sprzętu wykorzystywanego do prowadzenia gospodarki leśnej.
Zakres przebudowy obejmuje poprawę parametrów technicznych istniejącej drogi poprzez wykonanie ujednoliconej nawierzchni, uzupełnienie ubytków, wykonanie konstrukcji nawierzchni z kruszywa betonowego oraz ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych zapewniających prawidłowe odwodnienie.
W ramach inwestycji nie przewiduje się wyposażenia obiektu w instalacje techniczne. Odwodnienie drogi realizowane będzie powierzchniowo poprzez odpowiednie ukształtowanie nawierzchni i poboczy.

### 3. Układ przestrzenny oraz forma architektoniczna obiektu budowlanego

Projektowany obiekt stanowi liniowy obiekt drogowy zlokalizowany w istniejącym przebiegu dojazdu pożarowego nr 37.
Przebudowywany odcinek drogi posiada długość około 1441,5 m. Projektowana droga dostosowana jest do istniejącego ukształtowania terenu oraz lokalnych warunków terenowych.
Parametry projektowanej drogi:
szerokość korony drogi – 5,0 m,
szerokość jezdni – 3,5-6,2 m,
szerokość poboczy – 2 x 0,75 m,
szerokość w rejonie mijanki zwiększona o 3,0 m,
prędkość projektowa – 30 km/h.
Droga posiada przekrój jednojezdniowy z jednostronnym spadkiem poprzecznym jezdni wynoszącym 5%, zapewniającym odpływ wód opadowych na teren przyległy.

### 4. Charakterystyczne parametry obiektu budowlanego

Długość drogi: około 1141,5 mb
Szerokość jezdni: 3,5-6,2m
Powierzchnia jezdni: około 5051,4 $m^2$
Powierzchnia poszerzeń jezdni: około 448,4 $m^2$
Powierzchnia mijanek i skrzyżowań: około 1174,8 $m^2$

Powierzchnia poboczy: około 2162,3 $m^2$

## 5. Opinia geotechniczna oraz informacje o sposobie posadowienia obiektów budowlanych

Konstrukcję nawierzchni drogi zaprojektowano w oparciu o dane pozyskane z wykonanej opinii geotechnicznej na potrzeby przebudowy oraz aktualne katalogi i normy, Dz.U. 2022 poz. 1518 oraz Katalog typowych konstrukcji nawierzchni podatnych i półsztywnych, Gdańsk 2014 r.

GEOPROFIL
Andrzej Stube

# OPINIA GEOTECHNICZNA

**W CELU OKREŚLENIA WARUNKÓW GRUNTOWO – WODNYCH**
**NA POTRZEBY BUDOWY DROGI LEŚNEJ - DOJAZDU POŻAROWEGO NR 37**
**W LEŚNICTWIE BOREK**

*L. dz.: 4151_03_2026*

***Lokalizacja:***
*obręb: Śmielin*
*gmina: Sadki*
*powiat: nakielski*
*województwo: kujawsko - pomorskie*


***Opracowanie:***

mgr Natalia Węglewska
*upr. geol. MŚ nr VII-1877*

***Właściciel Firmy:***

mgr i inż. Andrzej Stube
*upr. geol. MŚ nr VII-1300, V-1539*
*imię, nazwisko osoby uprawnionej do reprezentowania podmiotu, który sporządził dokumentację*


*Poznań, maj 2026 r.*


GEOPROFIL Andrzej Stube
60-287 Poznań, ul. Strzecha 24A/7
NIP: 7841236041, REGON: 634287539
Tel.: 503 066 086, 572 082 785;
E-mail: biuro@geoprofil.biz; www.geoprofil.biz

**1 WSTĘP ..... 3**
1.1 Przedmiot, cel i zakres opracowania ..... 3
1.2 Podstawa formalno-prawna ..... 3
1.3 Zakres wykonanych badań: ..... 3
**2 ŚRODOWISKO GEOGRAFICZNE ..... 4**
2.1 Położenie i geomorfologia omawianego terenu: ..... 4
2.2 Budowa geologiczna ..... 4
**3 WARUNKI GEOTECHNICZNE ..... 4**
3.1 Warunki gruntowe ..... 4
3.2 Warunki wodne ..... 5
**4 WNIOSKI ..... 5**

**ZAŁĄCZNIKI**

| | |
|---|---|
| Zał. $1._{1-2}$ | Mapy dokumentacyjne, w skali 1:2500 |
| Zał. $2._{1-8}$ | Karty dokumentacyjne otworów geotechnicznych |
| Zał. 3. | Objaśnienia znaków i symboli |
| Zał. 4. | Tabela parametrów geotechnicznych |

# 1 WSTĘP

## 1.1 Przedmiot, cel i zakres opracowania

Ustalenie warunków gruntowo-wodnych, parametrów geotechnicznych gruntów oraz ocena przydatności podłoża gruntowego i środowiska wodnego na potrzeby budowy drogi Leśnej - dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, na terenie gminy Sadki, powiat nakielski, województwo kujawsko – pomorskie.

## 1.2 Podstawa formalno-prawna

- Ustawa Prawo Geologiczne i Górnicze z dnia 9 czerwca 2011 r. (tekst jednolity, Dz. U. z 2026 r. poz. 69 z późn. zm.);
- Ustawa z dnia z dnia 22 lutego 2019 r. Prawo budowlane;
- Rozporządzenie Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 25 kwietnia 2012 r. w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. 2012 poz. 463);
- PN-B-06050-1999 - Geotechnika. Roboty ziemne, wymagania ogólne;
- PN-B-02479-1998 - Geotechnika. Dokumentowanie geotechniczne, zasady ogólne;
- PN-86/B-02480. Grunty budowlane. Określenia, symbole, podział i opis gruntów.
- PN-B-02481:1998. Geotechnika. Terminologia podstawowa, symbole literowe i jednostki miar.
- PN-B-04452:2002. Geotechnika. Badania polowe.

## 1.3 Zakres wykonanych badań:

W celu udokumentowania warunków gruntowo – wodnych podłoża, w dniu 25.05.2026 r., wykonano:

- wizję terenową;
- 8 otworów badawczych, do głębokości 2,0 m p.p.t., łącznie 16,0 mb wierceń;
- otwory badawcze wytyczone zostały przez Zleceniodawcę;
- rzędne punktów badawczych wyznaczono na podstawie pomiarów geodezyjnych;
- zakres prac terenowych, tj. miejsca, ilość i głębokość wierceń uzgodniono ze Zleceniodawcą;
- badania makroskopowe pobranych próbek gruntu, wykonano zgodnie z PN-88/B-04481;
- wartości parametrów geotechnicznych oszacowano zgodnie z PN-81/B-03020;
- dokonano analizy uzyskanych wyników badań geotechnicznych, zgodnie z PN-B-02479:1998.

# 2 ŚRODOWISKO GEOGRAFICZNE

## 2.1 Położenie i geomorfologia omawianego terenu:

Zgodnie z najnowszym podziałem geomorfologicznym Polski (J. Solon i in., 2018 r.) omawiany teren położony jest w obrębie poniższych jednostek fizycznogeograficznych:

- Mezoregion - Dolina Środkowej Noteci;
- Makroregion - Pradolina Toruńsko - Eberswaldzka;
- Podprowincja - Pojezierza Południowobałtyckie;
- Prowincja - Niż Środkowoeuropejski,
- Megaregion - Pozaalpejska Europa Środkowa.

Rzędne otworów badawczych kształtują się w zakresie 63,10 – 74,60 m n.p.m. Maksymalna deniwelacja terenu wynosi 11,50 m.

## 2.2 Budowa geologiczna

Wierceniami wykonanymi do maksymalnej głębokości 2,0 m p.p.t., stwierdzono występowanie holoceńskich i plejstoceńskich utworów czwartorzędowych.

W przypowierzchniowych partiach podłoża lokalnie nawiercono warstwę gleby, zbudowaną z piasku drobnego próchnicznego, której miąższość wynosi 0,20 m lub nasyp niekontrolowany, składający się z piasku drobnego próchnicznego i kruszywa, o grubości 0,30 m (otw. nr 8).

Głębsze warstwy stanowią osady wodnolodowcowe, wykształcone jako piaski drobne i piaski średnie, w stanie średnio zagęszczonym oraz osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego, wykształcone jako piaski gliniaste, w stanie twardoplastycznym.

Budowę geologiczną podłoża przedstawiono graficznie w części załącznikowej opracowania, w formie kart otworów badawczych (zał. nr 2).

# 3 WARUNKI GEOTECHNICZNE

## 3.1 Warunki gruntowe

Warunki gruntowe określono na podstawie wyników badań terenowych, makroskopowych oraz prac kameralnych zgodnie z wymogami normy PN-81/B-03020.

W podłożu badanego terenu wyróżniono dwie serie litologiczno – genetyczne, w obrębie których wyodrębniono warstwy geotechniczne.

*Grupa I* – grunty niespoiste, pochodzenia wodnolodowcowego (grupa nośności G1)

***warstwa $I_A$*** **–** piaski drobne, wilgotne, średnio zagęszczone, o uogólnionym stopniu zagęszczenia $I_D$= 0,50;

***warstwa $I_B$*** **–** piaski średnie, wilgotne, średnio zagęszczone, o uogólnionym stopniu zagęszczenia $I_D$= 0,50.

*Grupa II* – grunty spoiste, typu lodowcowego, o symbolu geologicznej konsolidacji „B" (grupa nośności G4)

***warstwa $II_A$*** **–** piaski gliniaste, wilgotne, twardoplastyczne, o uogólnionym stopniu plastyczności $I_L$=0,10.

W podziale na warstwy geotechniczne nie uwzględniono warstwy gleby, która z uwagi na zwiększoną zawartość części organicznej i dużą zmienność parametrów fizyko-mechanicznych nie może stanowić bezpośredniego podłoża budowlanego.

Parametry geotechniczne gruntów ujęto w tabeli i przedstawiono jako „Tabelę wartości charakterystycznych parametrów warstw geotechnicznych" (zał. nr 4).

### 3.2 Warunki wodne

Dokumentowane podłoże składa się z gruntów o zróżnicowanej przepuszczalności. Nawiercono dobrze i bardzo dobrze przepuszczalne utwory niespoiste oraz słabo przepuszczalne piaski gliniaste.

Jednorazowych pomiarów i obserwacji wody gruntowej dokonano w otworach wiertniczych w trakcie ich wykonywania, tj. w maju 2026 r.

Do głębokości 2,0 m p.p.t. nie nawiercono zwierciadła wody gruntowej.

Poziom wód gruntowych, będący w dużej mierze zależny od zasilania opadami atmosferycznymi i wodami roztopowymi, może podlegać wahaniom w przedziale +0,7 m/-0,5 m. Ponadto woda gruntowa może lokalnie pojawiać się w postaci sączeń na stropie gruntów spoistych.

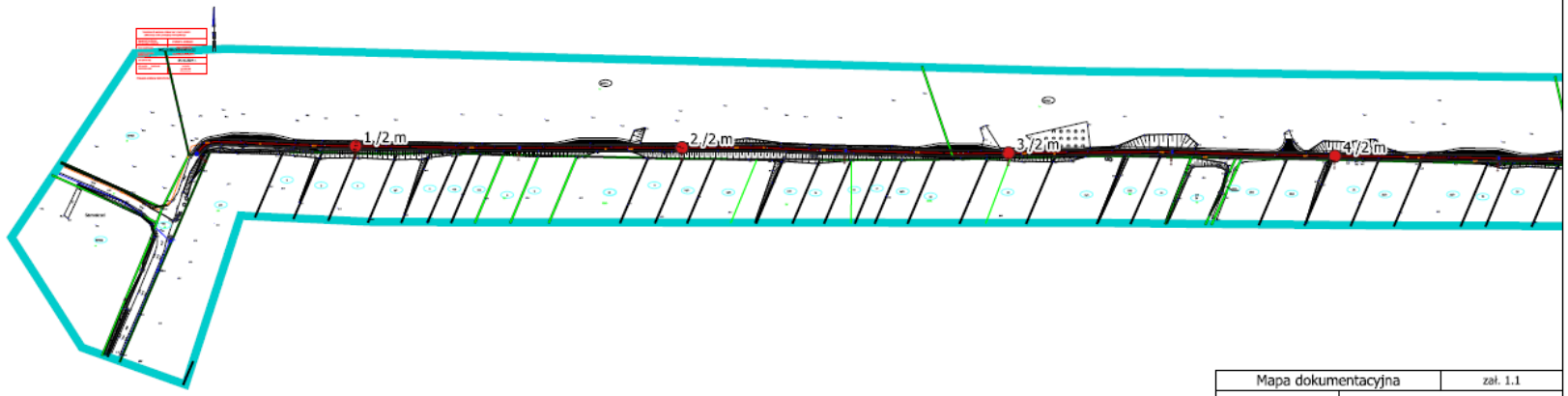
## 4 WNIOSKI

Wykonane wiercenia badawcze umożliwiają sporządzenie charakterystyki podłoża gruntowego wodnego na potrzeby budowy drogi Leśnej - dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek.

**Zgodnie z treścią Rozporządzenia Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej, z dnia 25.04.2012 r., w sprawie ustalania geotechnicznych warunków posadawiania obiektów budowlanych (Dz. U. poz. 463), omawiane podłoże o charakteryzuje się prostymi warunkami gruntowymi, natomiast projektowaną inwestycję proponuje się zakwalifikować do I kategorii geotechnicznej.**

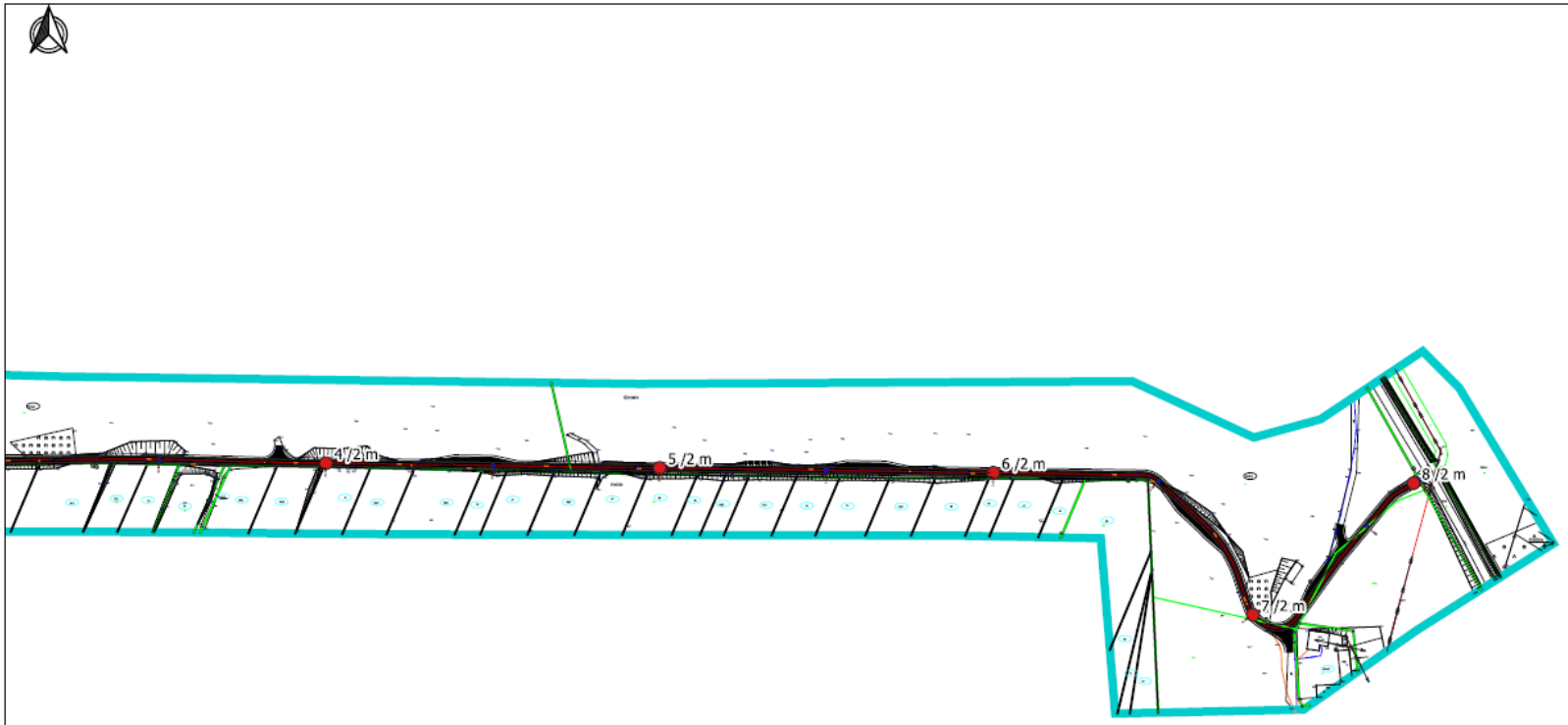
Na podstawie wykonanych wierceń badawczych, sformułowano następujące wnioski:

- W przypowierzchniowych partiach podłoża lokalnie nawiercono warstwę gleby, zbudowaną z piasku drobnego próchnicznego, której miąższość wynosi 0,20 m lub nasyp niekontrolowany, składający się z piasku drobnego próchnicznego i kruszywa, o grubości 0,30 m (otw. nr 8).
- Głębsze warstwy stanowią osady wodnolodowcowe, wykształcone jako piaski drobne i piaski średnie, w stanie średnio zagęszczonym oraz osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego, wykształcone jako piaski gliniaste, w stanie twardoplastycznym.
- Do głębokości 2,0 m p.p.t. nie nawiercono zwierciadła wody gruntowej.
- Zaleca się usunięcie warstwy gleby oraz nasypów niekontrolowanych z projektowanego podłoża drogi i zastąpienie ich gruntem o odpowiednich parametrach nośnych.
- Podłoże gruntowe, zbudowane głównie z piasków wodnolodowcowych w stanie średnio zagęszczonym oraz piasków gliniastych w stanie twardoplastycznym, charakteryzuje się korzystnymi warunkami do posadowienia projektowanej drogi leśnej i dojazdu pożarowego.
- Ze względu na brak stwierdzonego zwierciadła wody gruntowej do głębokości 2,0 m p.p.t., warunki wodne oceniono jako korzystne dla realizacji inwestycji.
- W trakcie robót ziemnych zaleca się kontrolę stanu podłoża oraz zabezpieczenie gruntów przed nadmiernym zawilgoceniem i rozluźnieniem.
- Głębokość strefy przemarzania gruntu dla strefy I wynosi 0,80 m p.p.t.
- W obliczeniach statycznych należy uwzględnić parametry występujące w Tabeli parametrów geotechnicznych (zał. nr 4).
- **Prace ziemne należy prowadzić pod stałym nadzorem geotechnicznym.**




| Mapa dokumentacyjna | zał. 1.1 |
|---|---|
| GEOPROFIL Andrzej Stube | ul. Strzecha 24A/7, 60-287 Poznań, tel.: 503 066 086, 572 082 785 e-mail: biuro@geoprofil.biz |
| Rodzaj opracowania: | Opinia geotechniczna |
| Temat opracowania: | Budowa drogi leśnej dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek |
| Adres inwestycji: | obręb Śmielin, gmina Sadki, powiat nakielski, woj. kujawsko - pomorskie |
| Data opracowania: | maj 2026 r. |
| Skala: | 1:2500 |
| Opracowanie: | mgr Natalia Węglewska |

● otwór geotechniczny (nr/gł)




| Mapa dokumentacyjna | zał. 1.2 |
|---|---|
| GEOPROFIL Andrzej Stube | ul. Strzecha 24A/7, 60-287 Poznań,<br>tel.: 503 066 086, 572 082 785<br>e-mail: biuro@geoprofil.biz |
| Rodzaj opracowania: | Opinia geotechniczna |
| Temat opracowania: | Budowa drogi leśnej<br>dojazdu pożarowego nr 37<br>w Leśnictwie Borek |
| Adres inwestycji: | obręb Śmielin, gmina Sadki,<br>powiat nakielski,<br>woj. kujawsko - pomorskie |
| Data opracowania: | maj 2026 r. |
| Skala: | 1:2500 |
| Opracowanie: | mgr Natalia Węglewska |

● otwór geotechniczny (nr/gł)

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 1**

Zał.Nr: 2.1

Wiertnica: -

X: 5889160.01
Y: 6464290.85

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 67.30 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd Plejstocen | 1.0 | | | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | w | szg | 0.50 | | IA |
| | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 2**

Zał.Nr: 2.2

Wiertnica: -

X: 5889158.97
Y: 6464490.83

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 71.70 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd Pleistocen | 1.0 | | | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | w | szg | 0.50 | | IA |
| | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 3**

Zał.Nr: 2.3

Wiertnica: -

X: 5889155.73
Y: 6464690.80

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 71.80 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd, Plejstocen | 1.0 | | | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | w | szg | 0.50 | | IA |
| | | | | | 1.70 | Piasek średni, żółty | Ps | | | | | IB |
| | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 4**

Zał.Nr: 2.4

Wiertnica: -

X: 5889153.90
Y: 6464890.78

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 69.20 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd Pleistocen | 1.0 | | 1.00 | Piasek średni, żółty | Ps | w | szg | 0.50 | | IB |
| | | | 2.0 | | 2.00 | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | | | | | IA |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 5**

Zał.Nr: 2.5

Wiertnica: -

X: 5889151.07
Y: 6465090.73

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 72.30 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd, Plejstocen | | | | Piasek średni, ciemnożółty | Ps | w | szg | 0.50 | | IB |
| | | | 1.0 | | 0.80 | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | | | | | IA |
| | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 6**

Zał.Nr: 2.6

Wiertnica: -

X: 5889148.18
Y: 6465290.74

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 74.60 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Czwartorzęd Pleistocen | 1.0 | | | Piasek drobny, jasnożółty | Pd | w | szg | 0.50 | | IA |
| | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 7**

Zał.Nr: 2.7

Wiertnica: -

X: 5889062.98
Y: 6465446.24

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 68.80 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Nasyp | Nasyp | | | | Gleba, brunatna (piasek drobny próchniczny) | H (PdH) | | - | | | - |
| | | Czwartorzęd | Plejstocen | 1.0 | | 0.20 | Piasek gliniasty, brązowy | Pg | w | tpl | | 0.10 | IIA |
| | | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL Andrzej Stube

# KARTA OTWORU GEOTECHNICZNEGO

**Profil numer 8**

Zał.Nr: 2.8

Wiertnica: -

X: 5889141.94
Y: 6465542.56

Miejscowość: Sadki
Gmina: Śmielin
Powiat: nakielski
Województwo: kujawsko-pomorskie

Obiekt: Dojazd pożarowy nr 37
Wiercenie: Geoprofil Andrzej Stube
Dozór geol.: mgr Andrzej Stube

System wiercenia: mechaniczno-obrotowy

Rzędna: 63.10 m n.p.m.

Skala 1 : 25

Data wiercenia: 2026-05-25

| Wiercenie | Głębokość zwierciadła wody [m p.p.t] | Stratygrafia | | Skala [m] | Profil | Przelot [m] | Opis Litologiczny | Symbol gruntu | Wilgotność | Stan gruntu | ID | IL | Warstwa geotechniczna |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | | Nasypy | Nasyp | | | | Nasyp niebudowlany, czarny (piasek drobny próchniczny, kruszywo) | NN (PdH, Kr) | w | - | | | - |
| | | Czwartorzęd | Plejstocen | | | 0.30 | Piasek drobny, żółty | Pd | | szg | 0.50 | | IA |
| | | | | 1.0 | | 0.50 | Piasek gliniasty, brązowy | Pg | | tpl | | 0.10 | IIA |
| | | | | 2.0 | | 2.00 | | | | | | | |

GEOPROFIL
Andrzej Stube

Zał. nr 3

# OBJAŚNIENIA ZNAKÓW I SYMBOLI

## GRUNTY MINERALNE RODZIME wg PB-86/B02480
*Residual mineral soils acc PB-86/B02480*

| | | |
|---|---|---|
| KO, K | - otoczaki, kamienie | *stones* |
| Ż | - żwir | *gravel* |
| Żg | - żwir gliniasty | *clayey gravel* |
| Po | - pospółka | *sand-gravel mix* |
| Pog | - pospółka gliniasta | *clayey sand-gravel mix* |
| Pr | - piasek gruby | *coarse sand* |
| Ps | - piasek średni | *medium sand* |
| Pd | - piasek drobny | *fine sand* |
| Pπ | - piasek pylasty | *silty sand* |
| Pg | - piasek gliniasty | *slightly clayey sand* |
| πp | - pył piaszczysty | *sandy silt* |
| π | - pył | *silt* |
| Gp | - glina piaszczysta | *sandy clay* |
| G | - glina | *sandy and silty clay* |
| Gπ | - glina pylasta | *clayey silt* |
| Gpz | - glina piaszczysta zwięzła | *sandy clay* |
| Gz | - glina zwięzła | *sandy and silty clay* |
| Gπz | - glina pylasta zwięzła | *silty clay* |
| Jp | - ił piaszczysty | *sandy clay* |
| J | - ił | *clay* |
| Jπ | - ił pylasty | *silty clay* |

## GRUNTY MINERALNE RODZIME wg PN-EN-ISO-14688-2
*Residual mineral soils acc PN-EN-ISO-14688-2*

| | | |
|---|---|---|
| Co | - otoczaki, kamienie | *stones* |
| Gr | - żwir | *gravel* |
| CGr | - żwir gruby | *coarse gravel* |
| MGr | - żwir gruby | *medium gravel* |
| CSa | - piasek gruby | *coarse sand* |
| MSa | - piasek średni | *medium sand* |
| FSa | - piasek drobny | *fine sand* |
| clSa | - piasek ilasty | *clayey sand* |
| siSa | - piasek pylasty | *silty sand* |
| sasiCl | - glina ilasta | *sandy silty clay* |
| saclSi | - glina pylasta | *sandy clayey silt* |
| saSi | - pył piaszczysty | *sandy silt* |
| siCl | - ił pylasty | *silty clay* |
| clSi | - pył ilasty | *clayey silt* |
| Si | - pył | *silt* |
| saCl | - ił piaszczysty | *sandy clay* |
| Cl | - ił | *clay* |

## GRUNTY NASYPOWE
*Embankment [Mg]*

NB [ ] - nasyp budowlany *building embankment*
NN [ ] - nasyp niebudowlany *nonbuilding embankment soil*

## GRUNTY ORGANICZNE
*ORGANIC SOILS [Or]*

Gb - gleba *humous soil*
H - humus *humous*
Nm - namuł *organic mud*
T - torf *peat*
Gy - gytia *gyttja*
Kr - kreda jeziorna *lake chalk*

## KONSYSTENCJA GRUNTÓW SPOISTYCH
*Cohesive soils consistency*

zw - zwarty *solid*
pzw - półzwarty *semi solid*
tpl - twardoplastyczny *hard plastic*
pl - plastyczny *plastic*
mpl - miękkoplastyczny *soft plastic*
pł - płynny *liquid*

## ZAGĘSZCZENIE GRUNTÓW NIESPOISTYCH
*Noncohesive soils compacting*

bln - bardzo luźny *very loose*
ln - luźny *loose*
szg - średniozagęszczony *moderate dense*
zg - zagęszczony *dense*
bzg - bardzo zagęszczony *very dense*

## GRUNTY SKALISTE
*Rock soils*

KW - zwietrzelina *weathered rock*
KWg - zwietrzelina gliniasta *weathered clayey rock*
ST - skała twarda *hard rock*
SM - skała miękka *soft rock*
Ck - węgiel kamienny *hard coal*
Cb - węgiel brunatny *brown coal*

## INNE SYMBOLE
*Other symbols*

C - gruz ceglany *crushed brick*
B - gruz betonowy *crushed concrete*
D - drewno *wood*
Żl - żużel *slag*
+ - domieszki *admixtures*
// - przewarstwienie *interbedding*
/ - pogranicze gruntów *soils bounduary*
Ic - wskaźnik konsystencji *consistency index*
IL - stopień plastyczności *liquidity index*
ID - stopień zagęszczenia *density index*

## WODA GRUNTOWA
*Ground water*

- grunt suchy (s) *dry*
- grunt małowilgotny (mw) *slightly wet*
- grunt wilgotny (w) *wet*
- grunt mokry (m) *very wet*
- grunt nawodniony (nw) *saturated*
- ustabilizowane zw. wody gruntowej (ust.) *stabilized water level*
- nawiercone zw. wody gruntowej (naw.) *drilled water level*
- nawiercone i ustabilizowane zw. wody gruntowej *drilled and stabilized water level*
- sączenia wody gruntowej (sącz.) *water infiltration*

obręb Śmielin, gmina Sadki,
powiat nakielski,
woj. kujawsko - pomorskie

# PARAMETRY GEOTECHNICZNE

zał. nr 4

## UOGÓLNIONE WARTOŚCI CECH FIZYKO-MECHANICZNYCH GRUNTÓW

**OPINIA GEOTECHNICZNA**
**Budowa drogi leśnej dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek**

| Opis geologiczny | | | wartość charakterystyczna | $x^{(n)}$ |
|---|---|---|---|---|
| | warstwa gleby | Holocen | współczynnik materiałowy | $\gamma^{(m)}$ |
| | | | wartość obliczeniowa | $x^{(f)}$ |

| | | | Nr warstwy geotechnicznej | Symbol gruntu wg PN-86/B-02480 | Symbol geologicznej konsolidacji gruntu | Stopień zagęszczenia $I_D$ | Stopień plastyczności $I_L$ | Wilgotność naturalna $w_n$ | Gęstość objętościowa | Spójność $c_u$ | Kąt tarcia wewnętrznego $\varphi$ | Edometryczny moduł ściśliwości pierwotnej $M_0$ | Moduł odkształcenia pierwotnego $E_0$ | Współczynnik filtracji k (wg warunku amerykańskiego) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | piaski wodnolodowcowe | Plejstocen | | | | | | % | $t \cdot m^{-3}$ | kPa | ° | KPa | KPa | m/24h |
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 15 |
| | osady lodowcowe zlodowacenia północnopolskiego (B) | | IA | Pd | – | 0,50 | – | 16,00 | 1,75 | – | 30,4 | 61 910 | 46 200 | – |
| | | | | | | 0,9 | | | 0,9 | | 0,9 | | | |
| | | | | | | 0,45 | | | 1,58 | | 27,36 | | | |
| | | | IB | Ps | – | 0,50 | – | 14,00 | 1,85 | – | 33,0 | 94 690 | 79 905 | – |
| | | | | | | 0,9 | | | 0,9 | | 0,9 | | | |
| | | | | | | 0,45 | | | 1,67 | | 29,70 | | | |
| | | | IIA | Pg | B | – | 0,10 | 13,00 | 2,15 | 35,48 | 20,10 | 48 090 | 36 550 | – |
| | | | | | | | 1,1 | | 0,9 | 0,9 | 0,9 | | | |
| | | | | | | | 0,11 | | 1,94 | 31,93 | 18,09 | | | |

dane z badań laboratoryjnych
parametry efektywne
grunt wilgotny/nawodniony
dane z badań polowych

*Opracowanie:mgr Natalia Węglewska*

Zaprojektowano następującą konstrukcję nawierzchni drogowych:
Konstrukcja nawierzchni drogi, mijanek i skrzyżowań

- Kruszywo betonowe 0/32mm grubości 7 cm
- Podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0/63mm grubości 15 cm
- Istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu, a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie

## 6. Opis zapewnienia niezbędnych warunków do korzystania z obiektów użyteczności publicznej i mieszkaniowego budownictwa wielorodzinnego przez osoby niepełnosprawne, o których mowa w art. 1 Konwencji o prawach osób niepełno-sprawnych, sporządzonej w Nowym Jorku dnia 13 grudnia 2006 r., w tym osoby starsze

Nie dotyczy projektowanego obiektu.

## 7. Parametry techniczne obiektu budowlanego charakteryzujące wpływ obiektu budowlanego na środowisko i jego wykorzystywanie oraz na zdrowie ludzi i obiekty sąsiednie.

Projektowana przebudowa dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek, gmina Sadki, nie spowoduje znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko, zdrowie ludzi oraz tereny sąsiednie.

W trakcie realizacji robót może wystąpić czasowe zwiększenie emisji hałasu, drgań oraz zanieczyszczeń powietrza związanych z pracą sprzętu budowlanego i transportem materiałów. Oddziaływania te będą miały charakter lokalny i krótkotrwały oraz ustąpią po zakończeniu robót. Prace budowlane należy prowadzić z zachowaniem zasad ograniczających uciążliwości dla otoczenia.

Na etapie użytkowania przebudowana droga nie będzie powodowała przekroczenia dopuszczalnych poziomów hałasu ani zwiększenia emisji zanieczyszczeń pyłowych i gazowych. Realizacja inwestycji wpłynie pozytywnie na bezpieczeństwo użytkowania drogi oraz poprawi warunki prowadzenia działań przeciwpożarowych i gospodarki leśnej.

Odwodnienie drogi odbywać się będzie powierzchniowo poprzez odpowiednie ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych oraz poboczy. Projektowane rozwiązanie nie powoduje negatywnego wpływu na wody powierzchniowe i podziemne.

W związku z realizacją inwestycji nie przewiduje się zapotrzebowania na wodę ani odprowadzania ścieków. Zapotrzebowanie na wodę może wystąpić jedynie na etapie prowadzenia robót budowlanych, np. podczas wykonywania i zagęszczania warstw konstrukcyjnych.

W trakcie wykonywania robót mogą powstać niewielkie ilości odpadów związanych z prowadzeniem prac budowlanych, w szczególności pozostałości materiałów budowlanych, opakowania oraz odpady powstałe w wyniku robót przygotowawczych. Odpady należy segregować, magazynować w sposób zabezpieczający środowisko gruntowo-wodne oraz przekazywać podmiotom posiadającym stosowne uprawnienia.

W ramach robót przygotowawczych przewiduje się usunięcie pni drzew i krzewów kolidujących z projektowanym zagospodarowaniem pasa drogowego. Prace należy prowadzić zgodnie z obowiązującymi przepisami dotyczącymi ochrony środowiska oraz gospodarki leśnej.

## 8. Elementy wyposażenia budowlano-instalacyjnego, zapewniające użytkowanie obiektu budowlanego zgodnie z przeznaczeniem

W pasie przebudowywanej drogi nie występuje istniejąca infrastruktura techniczna.

W przypadku wystąpienia sieci niezinwentaryzowanych na mapie należy zabezpieczyć rurami osłonowymi dwudzielnymi i zgłosić gestorowi sieci.

Opracował:

| Branża | Imię i nazwisko | Numer uprawnień i specjalność | Podpis |
|---|---|---|---|
| Branża drogowa | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. bud. KUP/0161/PBD/16<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |

# III – Część rysunkowa projektu architektoniczno-budowlanego

| | | |
|---|---|---|
| Rys. 1) Przekroje normalne | PN_01 | w skali 1:50 |
| Rys. 2) Schematy sytuacyjne | SCH_02 | w skali 1:200 |

| PROJEKT BUDOWLANY | |
|---|---|
| **ZAŁĄCZNIKI DO PROJEKTU BUDOWLANEGO** | |
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o. o.<br>ul. Chlebowa 24<br>61-003 Poznań<br>tel. 601 665 175, 724 713 177, 505 039 177<br>email: biuro@ppcamino.pl |
| NAZWA INWESTORA I ADRES INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE REPREZENTUJĄCE SKARB PAŃSTWA:<br>NADLEŚNICTWO SZUBIN<br>Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin |
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek |
| | |
| IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH | obręb ewidencyjny Śmielin<br>Identyfikatory działek ewidencyjnych po których przebiega inwestycja:<br>041004_2.0015.3047/1<br>041004_2.0015.3046/1<br>041004_2.0015.3045/2 |
| | |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO | Województwo kujawsko-pomorskie, powiat nakielski, gmina Sadki, miejscowość Śmielin, Łodzia |
| KATEGORIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH | XXV |
| KATEGORIA DRÓG | Droga wewnętrzna |
| KLASA DRÓG | W |

| DATA OPRACOWANIA I SPRAWDZENIA PROJEKTU | | | | 07.2026 |
|---|---|---|---|---|
| SPECJALNOŚĆ | PROJEKTANT | | NUMER UPRAWNIEŃ ORAZ ICH SPECJALNOŚĆ | PODPIS |
| Branża drogowa | Projektował | mgr inż. Marcin Kaczmarek | KUP/0161/PBD/16 | |
| | Sprawdził | mgr inż. Paulina Krzemień | KUP/0046/PBD/17 | |

| PROJEKT BUDOWLANY | |
|---|---|
| **INFORMACJA „BEZPIECZEŃSTWO I OCHRONA ZDROWIA”** | |
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o. o.<br>ul. Chlebowa 24<br>61-003 Poznań<br>tel. 601 665 175, 724 713 177, 505 039 177<br>email: biuro@ppcamino.pl |
| NAZWA INWESTORA I ADRES INWESTORA | PAŃSTWOWE GOSPODARSTWO LEŚNE LASY PAŃSTWOWE REPREZENTUJĄCE SKARB PAŃSTWA:<br>NADLEŚNICTWO SZUBIN<br>Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin |
| NAZWA ZAMIERZENIA BUDOWLANEGO | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek |
| | |
| IDENTYFIKATORY DZIAŁEK EWIDENCYJNYCH | obręb ewidencyjny Śmielin<br>Identyfikatory działek ewidencyjnych po których przebiega inwestycja:<br>041004_2.0015.3047/1<br>041004_2.0015.3046/1<br>041004_2.0015.3045/2 |
| | |
| ADRES OBIEKTU BUDOWLANEGO | Województwo kujawsko-pomorskie, powiat nakielski, gmina Sadki, miejscowość Śmielin, Łodzia |
| KATEGORIA OBIEKTÓW BUDOWLANYCH | XXV |
| KATEGORIA DRÓG | Droga wewnętrzna |
| KLASA DRÓG | W |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| DATA OPRACOWANIA I SPRAWDZENIA PROJEKTU | | | | 07.2026 |
| SPECJALNOŚĆ | PROJEKTANT | | NUMER UPRAWNIEŃ ORAZ ICH SPECJALNOŚĆ | PODPIS |
| Branża drogowa | Projektował | mgr inż. Marcin Kaczmarek | KUP/0161/PBD/16 | |
| | Sprawdził | mgr inż. Paulina Krzemień | KUP/0046/PBD/17 | |

# I – Informacja „bezpieczeństwo i ochrona zdrowia”

1. **Przedmiot i podstawa opracowania**

Informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia opracowana została zgodnie z art. 21a ust. 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane (jednolity tekst z 2003 r. Dz. U. nr 207 poz. 2016 z późn. zm.). Na jej podstawie kierownik budowy jest zobowiązany do sporządzenia lub zapewnienia sporządzenia planu BIOZ przed rozpoczęciem budowy, z uwzględnieniem specyfiki obiektu budowlanego i warunków prowadzenia robót budowlanych.

Informacja bezpieczeństwa i ochrony zdrowia sporządzona jest zgodnie z postanowieniami rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23 czerwca 2003 r. w sprawie informacji dotyczącej bezpieczeństwa i ochrony zdrowia oraz planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (Dz. U. nr 120 poz. 1126).

2. **Zakres robót dla zamierzenia inwestycyjnego**

Przedmiotem zamierzenia budowlanego jest przebudowa drogi leśnej wraz z wykonaniem robót przygotowawczych, robót ziemnych, wykonaniem konstrukcji nawierzchni oraz robót wykończeniowych.

Kolejność realizacji poszczególnych obiektów:

- Roboty przygotowawcze,
- Roboty ziemne,
- Wykonanie konstrukcji drogi,
- Porządkowanie terenu.

Realizacja kolejnych etapów według powyższych schematów.

3. **Wykaz istniejących obiektów budowlanych**

Na terenie inwestycji znajdują się:

- istniejąca droga leśna
- infrastruktura leśna związana z gospodarką leśną.

4. **Elementy zagospodarowania terenu mogące stwarzać zagrożenie bezpieczeństwa i zdrowia ludzi**

Odpowiednio zabezpieczone i oznakowane miejsce prowadzenia robót nie powinno stwarzać zagrożenia bezpieczeństwa i zdrowia ludzi.

Wykonywane roboty będą mogły stwarzać następujące zagrożenia:

- ruch maszyn budowlanych oraz pojazdów transportowych,
- miejsca prowadzenia robót ziemnych,
- istniejący ruch pojazdów służb leśnych i użytkowników dróg leśnych

5. **Wskazania dotyczące przewidywanych zagrożeń występujących podczas realizacji robót budowlanych**

Przewidywane możliwe zagrożenia występujące podczas realizacji robót budowlanych to:

- prowadzeniu robót drogowych w ciągu całego czasu trwania budowy w strefie bezpośredniego wpływu ruchu
- skala zagrożenia: mała przy zachowaniu właściwych środków ostrożności
- rodzaj zagrożenia: obrażenia ciała i zagrożenie życia
- miejsce wystąpienia: w rejonach prowadzonych robót
- czas wystąpienia zagrożenia: cały okres realizacji zamówienia budowlanego odpowiednio w zadaniach:
- czas wystąpienia zagrożenia: cały okres realizacji zamówienia budowlanego.
- skala zagrożenia: mała przy zachowaniu właściwych środków ostrożności- od ruchomych elementów sprzętu mechanicznego wykonującego roboty ziemne – w całym zakresie prowadzonych prac

- skala zagrożenia: mała - możliwość natrafienia podczas robót ziemnych na niezinwentaryzowane urządzenia podziemne lub przedmioty niebezpieczne niewiadomego pochodzenia

Szczególną uwagę należy zwrócić na zagrożenia bezpieczeństwa zdrowia i życia wynikające z prowadzenia robót liniowych i rozbiórkowo – montażowych: - wykonanie wykopów (konieczne jest zabezpieczenie wykopów) - właściwy rozładunek ciężkich materiałów - składowanie materiałów zgodnie z instrukcjami producentów i przepisami bhp w miejscach, do których będzie ograniczony dostęp osób niezatrudnionych - zagrożenia przy transporcie wewnętrznym ciężkich materiałów z miejsca składowania do miejsca montażu (m. in. konieczne jest wyznaczenie strefy ruchu poza strefą niebezpieczną wykopu oraz przestrzeganie zasad bezpieczeństwa przy transporcie). Stwarza to konieczność właściwego przygotowania placu budowy. W czasie realizacji zamówienia budowlanego należy bezwzględnie zachować warunki i zalecenia podane w opiniach i uzgodnieniach.

**6. Wskazania sposobu prowadzenia instruktażu pracowników przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych**

Szczególnie niebezpieczne roboty budowlane wskazane powyżej nie wymagają konieczności wykraczania poza podstawowe przeszkolenie BHP, jednak celem zmniejszenia ryzyka wypadku zaleca się, aby prace wykonywały osoby mające doświadczenie w podobnych pracach lub pod nadzorem takich osób.

Przed przystąpieniem do realizacji robót szczególnie niebezpiecznych wykonawca zobowiązany jest:

- zaznajomić pracowników z zakresem obowiązków i czynności,
- zaznajomić pracowników ze sposobem wykonywanej pracy,
- poinformować pracowników o ryzyku zawodowym związanym z wykonywana przez nich pracą oraz o zasadach ochrony przed zagrożeniami,
- dostarczyć środki ochrony indywidualnej,
- określić zasady powiadamiania i ewakuacji w sytuacjach awaryjnych wyznaczyć osobę do bezpośredniego nadzoru i udzielenia pierwszej pomocy.

Pracownicy wykonujący wszelkie prace muszą się legitymować odpowiednimi badaniami, wyposażeni w kaski i odpowiednią odzież ochronną. Robotnicy wykonujący prace sprzętem mechanicznym muszą posiadać uprawnienia do obsługi tych urządzeń. Sprzęt i urządzenia budowlane muszą charakteryzować się właściwą jakością i sprawnością techniczną, sprawdzaną przez kierownika budowy.

- miejsca niebezpieczne oznaczyć właściwymi znakami lub barwami,
- wyznaczyć ewentualne strefy niebezpieczne,
- używać odzieży ochronnej, np. okularów, rękawic ochronnych itp.,
- używać tylko sprawne narzędzia i elektronarzędzia,
- oznaczyć i zapewnić wolne drogi ewakuacji,
- zorganizować stały nadzór.

**7. Wskazanie środków technicznych i organizacyjnych zapobiegających niebezpieczeństwom wynikającym z wykonywania robót budowlanych w strefach szczególnego zagrożenia zdrowia**

Podczas wykonywania robót szczególnie niebezpiecznych, a do takich zaliczono roboty związane z usunięciem drzew, demontażem i montażem ciężkich elementów a także roboty ziemne i fundamentowe należy: - przy wykonywaniu robót – posiadać odzież ochronną i niezbędne ochronne nakrycie głowy, kamizelki ochronne z elementami odblaskowymi i odpowiednie obuwie i rękawice ochronne. Nie należy korzystać z dźwigu pod przewodami linii elektroenergetycznej.

Wykopy na głębokości 1÷2,5m powinny posiadać zabezpieczenie w postaci ścianek ażurowych, zaś głębsze – w postaci ścianek szczelnych wykonanych przy użyciu bali

drewnianych, rozpór stalowych oraz płyt szalunkowych. Montaż jak i demontaż deskowań powinien przebiegać pod nadzorem odpowiednich osób. Ruch pojazdów w pobliżu prowadzonych robót ziemnych powinien odbywać się poza klinem odłamu gruntu tzn. w odległości większej od krawędzi wykopu niż głębokość wykopu, co wymaga właściwego ustawienia barierek ogrodzeniowych. Zejścia do wykopów należy wykonać przy użyciu drabin, rozstawionych w odległościach nieprzekraczających 20m. Przy wykonywaniu robót ziemnych i fundamentowych – wszelkie roboty w strefach lokalizacji sieci elektroenergetycznych, gazowych, wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych i teletechnicznych wykonywać ręcznie oraz lekkim sprzętem mechanicznym po uprzednim ręcznym wykonaniu przekopów kontrolnych. - przy wykonywaniu robót elektroenergetycznych sprzętem mechanicznym, jak koparko – spycharka, podnośnik koszowy, należy ściśle przestrzegać przepisów dotyczących ochrony ludzi i mienia. Sprzęt mechaniczny może być obsługiwany wyłącznie przez osoby posiadające odpowiednie uprawnienia do obsługi tych urządzeń.

Teren wykonywanych robót powinien być wyraźnie oznaczony i zabezpieczony przed wejściem osób postronnych. Teren prowadzenia prac należy w sposób wyraźny oznakować.

Tablica budowy z umieszczonymi na niej numerami alarmowymi (zgodnie z rozporządzeniem szczegółowym) powinna być ustawiona w miejscu widocznym.

Urobek wydobywany z wykopów powinien być składowany co najmniej w odl. 1m poza klinem odłamu gruntu, lub w przypadku braku miejsca odwożony samochodami na teren tymczasowego składowania. Prace w warunkach szczególnego zagrożenia dla życia i zdrowia ludzkiego powinny być wykonywane przez co najmniej 2 osoby. Prace te muszą być wykonane na podstawie polecenia pisemnego wystawionego kierującemu zespołem ludzi przy pracach związanych z budową sieci oświetlenia. Przygotowanie miejsca pracy i dopuszczenie do pracy dokonuje osoba pełniąca funkcję dopuszczającego. Zachować uwagi ujęte w uzgodnieniach branżowych.

Podczas wyładowań atmosferycznych i burz zabronione jest wykonywanie prac na napowietrznych liniach elektroenergetycznych.

Kierownik budowy zobowiązany jest do wykonania wszystkich zabezpieczeń związanych z bezpieczeństwem i ochroną zdrowia zgodnie z przepisami BHP. Podczas realizacji inwestycji należ y bezwzględnie przestrzegać przepisy BHP. Wykonawca robót we własnym zakresie wyposaży obiekt w czasie realizacji robót we wszystkie systemy zabezpieczające niezbędne do spełnienia wymogów w zakresie bezpieczeństwa i ochrony zdrowia. Roboty ziemne i montażowe wykonywać ze szczególną ostrożnością pod nadzorem. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 23.06.2003 r Dz. U. nr 120 poz. 1126 dla projektowanego zakresu robót wymagane jest opracowanie przez wykonawcę planu bezpieczeństwa i ochrony zdrowia ludzi (BIOZ).

## 8. Sposób przechowywania i przemieszczania materiałów, wyrobów, substancji oraz preparatów niebezpiecznych na terenie budowy

Materiały budowlane należy składować w miejscu wyrównanym i utwardzonym. Preparaty i substancje chemiczne magazynować w pomieszczeniach wentylowanych, zabezpieczonych przed dostępem osób niepowołanych. Butle z gazami sprężonymi zabezpieczyć przed upadkiem i nagrzaniem. Sprawdzić prawidłowość oznakowania butli i osłon zabezpieczających zawory.

Opracował:

| Branża | Imię i nazwisko | Numer uprawnień i specjalność | Podpis |
|---|---|---|---|
| Branża drogowa | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. bud. KUP/0161/PBD/16<br>upr. bud. do projektowania w spec. Inżynieryjnej: drogowej bez ograniczeń | |

# II – Załączniki formalne

## 1. Decyzja o warunkach zabudowy nr 25/2026 z dnia 27.02.2026r.

Wójt Gminy Sadki
woj. kujawsko-pomorskie

Sadki, dnia 27.02.2026 r.

RI.6730.138.2025.MB

**DECYZJA nr 25/2026**

Na podstawie art. 59 ust. 1, art. 60 ust. 1, 4, art. 61, ust. 1, art. 63 ust. 2 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) po rozpatrzeniu wniosku z dnia 16.09.2025 r., Nadleśnictwa Szubin, Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin, reprezentowanego przez pełnomocnika, Pana Marcina Kaczmarka, repr. Pracownię Projektową CAMINO Sp. z o.o., ul. Chlebowa 24, 61-003 Poznań o wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dojazdowej do gruntów leśnych na terenie części działek nr 3047/1, 3046/1, 3045/2 obręb Śmielin, gmina Sadki; w wyniku przeprowadzonej analizy zgodnie z art. 53 ust. 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Ministra Rozwoju i Technologii z dnia 15 lipca 2024 r. w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących wymagań dotyczących budowy nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz. U. z 2024 r. poz. 1116), po uzgodnieniu z:

1) Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 2a ustawy - pod względem wymagań higienicznych i zdrowotnych,
2) Regionalną Dyrekcją Lasów Państwowych - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami, (Postanowienie nr 1682/2025, znak ZS.224.2.1615.2025 z dnia 15.12.2025 r.),
3) Państwowy Gospodarstwem Wodnym "Wody Polskie" Zarząd Zlewni w Inowrocławiu - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 6 ustawy - w odniesieniu do gruntów wykorzystywanych na cele rolne i leśne w rozumieniu przepisów o gospodarce nieruchomościami,
4) Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt 8 ustawy - w odniesieniu do innych niż wymienione w pkt 7 obszarów objętych ochroną na podstawie przepisów o ochronie przyrody tj. Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu,
5) Spółką Celową Centralny Port Komunikacyjny Sp. z o.o. - zgodnie z art. 53 ust. 4 pkt. 16 ustawy w zakresie obszaru otoczenia Centralnego Portu Komunikacyjnego,

**ustalam**
**warunki zabudowy**
**NA RZECZ**
**Nadleśnictwa Szubin**
**Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin**
**reprezentowanego przez pełnomocnika**
**Pana Marcina Kaczmarka**
**repr. Pracownię Projektową CAMINO Sp. z o.o.**
**ul. Chlebowa 24, 61-003 Poznań**

**dla przedsięwzięcia polegającego na budowie drogi dojazdowej do gruntów leśnych na terenie części działek nr 3047/1, 3046/1, 3045/2 obręb Śmielin, gmina Sadki,** powiat nakielski, województwo kujawsko-pomorskie, w granicach określonych na załącznikach graficznych w skali 1:1000.

**Rodzaj inwestycji:** infrastruktura drogowa - droga leśna.

**1. Warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych:**
a) inwestycję należy projektować zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane (Dz. U. z 2025 r. poz. 418) oraz z przepisami wykonawczymi do w/w ustawy, a także z warunkami wynikającymi z Polskich Norm;
b) projekt budowlany winien zawierać pozytywne opinie jednostek opiniujących i uzgadniających, wymaganych przepisami szczególnymi dla tego rodzaju przedsięwzięcia.

**2. Parametry, cechy i wskaźniki kształtowania zabudowy oraz zagospodarowania terenu:**
a) dopuszcza się budowę drogi leśnej o szerokości od 3,5m do 9m,
b) dopuszcza się budowę mijanek,
c) wymagana ilość miejsc parkingowych – nie dotyczy.

**3. Warunki dotyczące ochrony środowiska i zdrowia ludzi** - planowana inwestycja nie jest drogą publiczną i nie należy do przedsięwzięć, o których mowa w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 112 z późn. zm.) oraz nie znajduje się w katalogu zawartym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2022 r. poz. 1071).

**4. Ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej** – planowana inwestycja nie jest zlokalizowana na terenie objętym formą ochrony zabytków, o której mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2024 r., poz. 1292).

**5. Ustalenia dotyczące obsługi w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji:**
a) zaopatrzenie w energię elektryczną – nie dotyczy,
b) zaopatrzenie w wodę – nie dotyczy,
c) sposób odprowadzania ścieków – nie dotyczy,
d) sposób odprowadzania wód opadowych i roztopowych – nie dotyczy,
e) zaopatrzenie w energię cieplną – nie dotyczy,
f) gospodarka odpadami stałymi – nie dotyczy,
g) dostęp do drogi publicznej – droga leśna łączy się z publiczną drogą gminną nr 090206C.

**6. Ustalenia wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich:**
a) <u>określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu do drogi publicznej:</u>
- przez analogię do przepisu art. 144 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny (Dz. U. z 2024 r., poz. 1061) inwestor powinien przy wykonywaniu swego prawa powstrzymywać się od działań, które by zakłócały korzystanie z nieruchomości sąsiednich, wynikającą ze społeczno-gospodarczego przeznaczenia nieruchomości i stosunków miejscowych, w tym od działań polegających na pozbawieniu kogokolwiek dostępu do drogi publicznej;
b) <u>określenie warunków ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej i cieplnej oraz ze środków łączności:</u>
- należy spełnić warunki umowy o przyłączenie oraz zaopatrzenie, a także techniczne warunki przyłączenia określone przez poszczególne jednostki organizacyjne, dokonujące przyłączenia podmiotów do sieci wodnokanalizacyjnych, energetycznych i telekomunikacyjnych;
c) <u>określenie warunków ochrony przed pozbawieniem dostępu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi:</u>
- należy spełnić wymagania określone w § 13 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 12 kwietnia 2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U. z 2023 r., poz. 297) stosownie do przepisów § 4 i § 5 tego rozporządzenia,

z zastosowaniem w razie potrzeby, odpowiednich rozwiązań funkcjonalno-technicznych lub odstępstwa od przepisów techniczno-budowlanych;
d) określenie warunków ochrony przed uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne i promieniowanie:
- stosownie do art. 115 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54), poziom hałasu nie może przekraczać wartości ustalonych dla tych terenów podanych w tabeli 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz. 112),
- planowana inwestycja nie może wprowadzać do powietrza, wody, gleby lub ziemi wibracji w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r., poz. 54),
- należy przestrzegać wymagań określonych w warunkach przyłączenia do sieci elektroenergetycznej w zakresie jej zabezpieczenia przed zakłóceniami elektrycznymi powodowanymi przez instalacje lub sieci wchodzące w skład planowanej inwestycji, stosownie do przepisów rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 22 marca 2023 r. w sprawie szczegółowych warunków funkcjonowania systemu elektroenergetycznego (Dz. U. z 2023 r., poz. 819);
e) określenie warunków ochrony przed zanieczyszczeniem powietrza, wody i gleby:
- planowana inwestycja nie może pogarszać jakości powietrza i powinna pozwalać na utrzymanie w nim poziomów substancji poniżej dopuszczalnych dla nich poziomów lub co najmniej na tych poziomach, które zostały ustalone w rozporządzeniu Ministra Środowiska dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 r., poz. 845),
- planowana inwestycja nie może pogarszać jakości wód i powinna pozwalać na utrzymanie jej powyżej albo co najmniej na poziomie wymaganym w przepisach wykonawczych do ustawy z dnia 20 lipca 2017r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r., poz. 1087),
- planowana inwestycja nie może pogarszać standardów jakości gleby określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 1 września 2016 r. w sprawie sposobu prowadzenia oceny zanieczyszczenia powierzchni ziemi (Dz. U. z 2016 r., poz. 1395).

**7. Ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie (w tym tereny górnicze, zagrożone powodzią, osuwiska):**
a) teren wnioskowanego zainwestowania nie znajduje się na terenie górniczym w rozumieniu ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. Prawo geologiczne i górnicze (Dz. U. z 2023 r., poz. 633 ze zm.) i tym samym obszar ten nie jest narażony na szkodliwe wpływy robót górniczych zakładu górniczego, w tym na osuwanie się mas ziemnych;
b) teren objęty niniejszą decyzją jest położony na terenie zagrożonym osuwaniem się mas ziemnych;
c) teren planowanej inwestycji nie leży w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią w rozumieniu art. 16 pkt 34 ustawy Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087).

**8. Ustalenia wynikające z innych przepisów odrębnych:**
żaden z powszechnie obowiązujących aktów normatywnych, który mógłby mieć zastosowanie w niniejszej sprawie, nie zawiera ograniczeń odnośnie warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy.

**10. Linie rozgraniczające teren inwestycji** wyznaczono na mapie w skali 1:1000 - załączniki nr 1.1 do 1.4 - stanowiące część graficzną decyzji.

## UZASADNIENIE

Pismem z dnia 16.09.2025 r. Nadleśnictwo Szubin wystąpiło poprzez pełnomocnika Pana Marcina Kaczmarka, do Wójta Gminy Sadki z wnioskiem o ustalenie warunków

zabudowy dla zmiany zagospodarowania terenu polegającej na budowie drogi dojazdowej do gruntów leśnych na terenie części działek nr 3047/1, 3046/1, 3045/2 obręb Śmielin. Z powodu braku obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie planowanej inwestycji, po stwierdzeniu łącznego spełnienia warunków określonych w art. 61 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w trybie określonym w art. 59 i 64 ww. ustawy oraz art. 104, art. 106 §1, § 5 i § 6 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, uwzględniając uwarunkowania wynikające z przepisów szczególnych, biorąc pod uwagę uwarunkowania terenowe, udzielono odpowiedzi zgodnie z wnioskiem. Na podstawie przeprowadzonej analizy, o której mowa w art. 61 ust. 5a ww. ustawy, po ocenie stanu i sposobu zagospodarowania oraz zabudowy nieruchomości w obszarze objętym analizą, mając na względzie prawidłowe kształtowanie zabudowy na przedmiotowym terenie, określono wymagania dotyczące projektowanego przedsięwzięcia. W toku przeprowadzonych czynności dokonano analizy stanu funkcjonalnego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz analizy warunków i zasad zagospodarowania oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych. Stwierdzono, że na terenie objętym decyzją nie obowiązuje żaden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego i nie ma określonego obowiązku jego sporządzenia. Teren objęty decyzją nie był przeznaczony na cele publiczne w planie miejscowym, który utracił moc na podstawie art. 67 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. o zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 1999 r. Nr 15, poz. 139, z późn. zm.). Potwierdzono, że teren objęty decyzją ma dostęp do drogi publicznej, nie wymaga uzyskania zgody na zmianę przeznaczenia gruntów rolnych i leśnych na cele nierolnicze i nieleśne gdyż grunty leśne pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych nie zmieniają swojego przeznaczenia. Zgodnie z art. 53 ust. 4 wystąpiono do właściwych organów o uzgodnienie projektu decyzji dot. projektowanego zamierzenia i uzyskano wymagane uzgodnienia. Opracowanie projektu decyzji powierzono osobie o której mowa w art. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu i uzyskano wymagane uzgodnienia. Wydano ją, po stwierdzeniu, że zamierzenie inwestycyjne i decyzja są zgodne z przepisami odrębnymi.

**Pouczenie**

Niniejsza decyzja nie rodzi praw do terenu oraz nie narusza prawa własności i uprawnień osób trzecich. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje roszczenie o zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją o warunkach zabudowy.

Niniejsza decyzja wygaśnie, jeżeli:

- inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę,
- nie wniesiono sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy dokonanego przez innego wnioskodawcę,
- inny wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane,
- zostanie uchwalony miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego lub jego zmiana, zawierające ustalenia inne niż ustalenia decyzji, z wyjątkiem przypadku, gdy zostanie wydana ostateczna decyzja o pozwoleniu na budowę, upłynął termin na wniesienie sprzeciwu wobec zgłoszenia budowy lub wnioskodawca zgłosił budowę, o której mowa w art. 29 ust. 1 pkt. 1a ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane.

Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy za moim pośrednictwem w terminie czternastu dni od daty jej doręczenia. Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna, co oznacza, iż decyzja podlega natychmiastowemu wykonaniu i brak jest możliwości zaskarżenia decyzji do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego. Nie jest możliwe

skuteczne cofnięcie oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania.

*Podmiotowi, który wystąpił z wnioskiem o ustalenie warunków zabudowy przysługuje prawo do wniesienia do Wojewody, za pośrednictwem organu właściwego do wydania decyzji, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, żądania w sprawie wymierzenia kary pieniężnej w wysokości 500 zł za każdy dzień zwłoki w przypadku niewydania decyzji w terminie 90 dni od dnia złożenia wniosku z uwzględnieniem art. 51 ust. 2c i 2d ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn. zm.). Wpływy z kar pieniężnych stanowią dochód budżetu państwa.*

Signature Not Verified

Dokument podpisany przez Michał Piszczek, Gmina Sadki
Data: 2026.03.02 13:28:00 CET

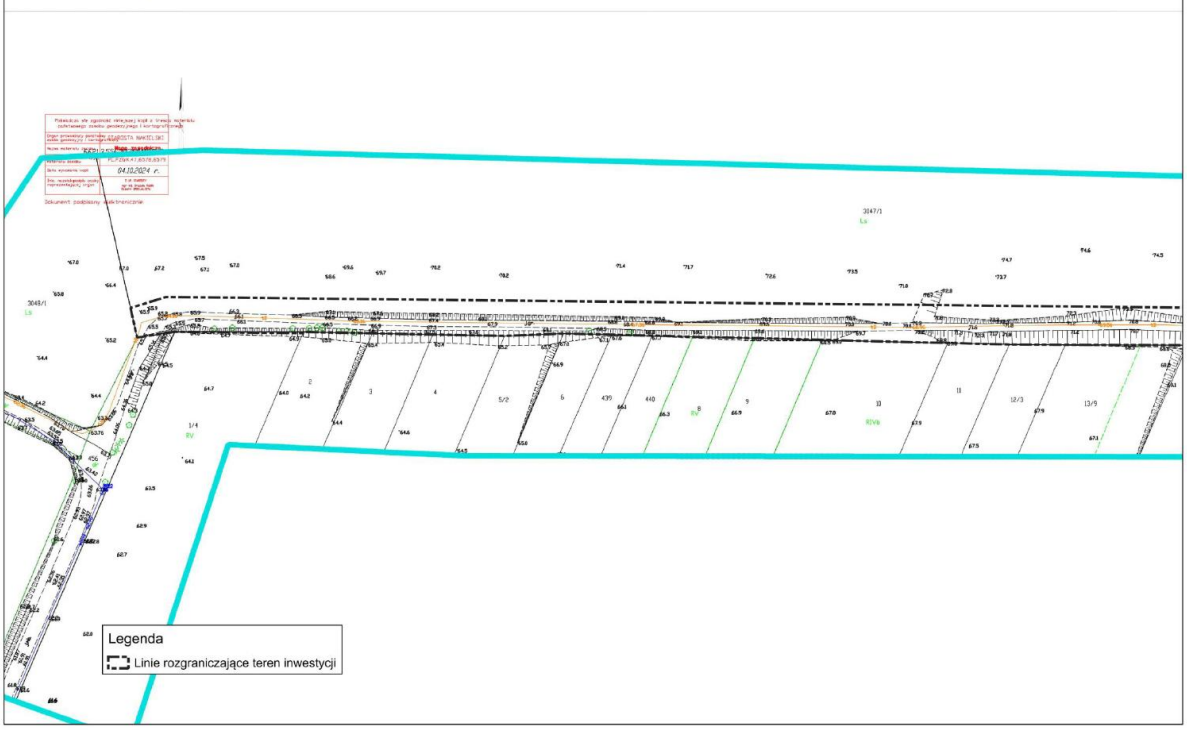
Załączniki:
Nr 1 - Część graficzna - mapa w skali 1:1000
Nr 2 - Wynik analizy - część tekstowa

Otrzymują:
1. Pełnomocnik Pan Marcin Kaczmarek
ul. Chlebowa 24
62-004 Poznań
2. wg rozdzielnika
3. aa

Załącznik nr 1.1
do decyzji nr 25/2026
Wójta Gminy Sadki
o warunkach zabudowy
z dnia 27.02.2026 r.
znak RI.6730.138.2025.MB

Wójt Gminy Sadki
woj. kujawsko-pomorskie

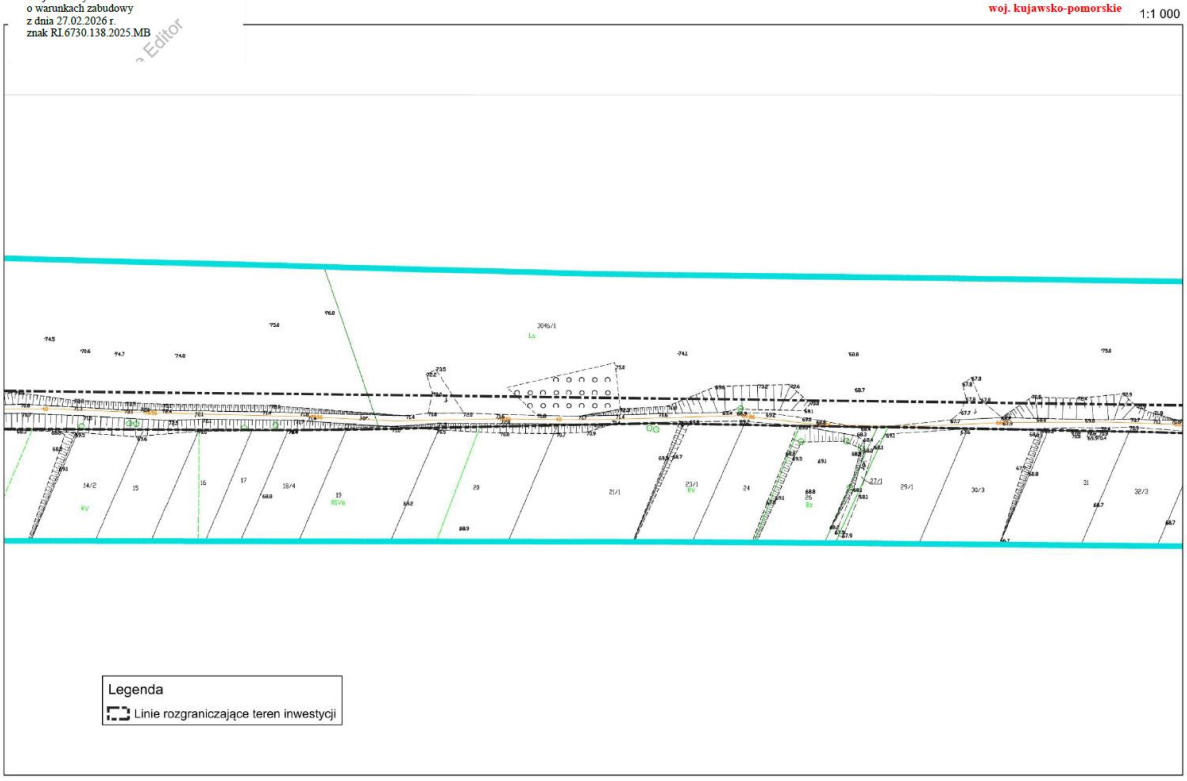
1:1 000




Załącznik nr 1.2
do decyzji nr 25/2026
Wójta Gminy Sadki
o warunkach zabudowy
z dnia 27.02.2026 r.
znak RI.6730.138.2025.MB

Wójt Gminy Sadki
woj. kujawsko-pomorskie

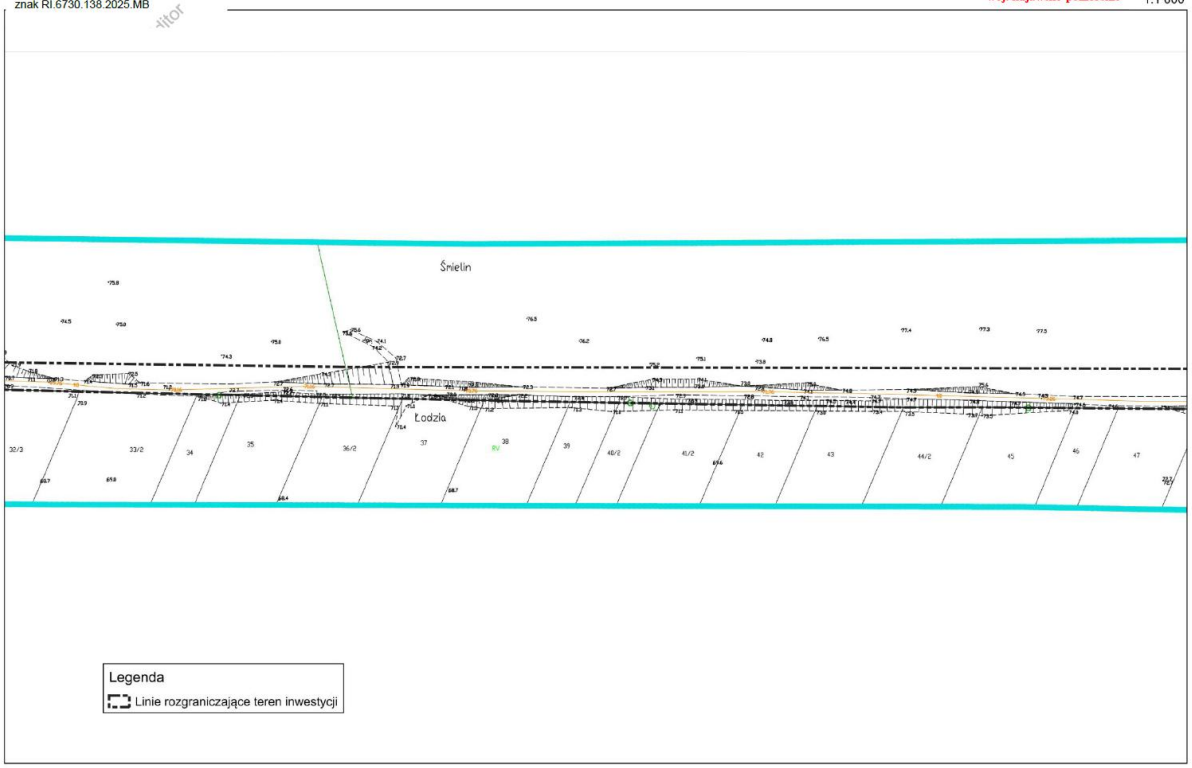
1:1 000



Załącznik nr 1.3
do decyzji nr 25/2026
Wójta Gminy Sadki
o warunkach zabudowy
z dnia 27.02.2026 r.
znak RI.6730.138.2025.MB

Wójt Gminy Sadki
woj. kujawsko-pomorskie

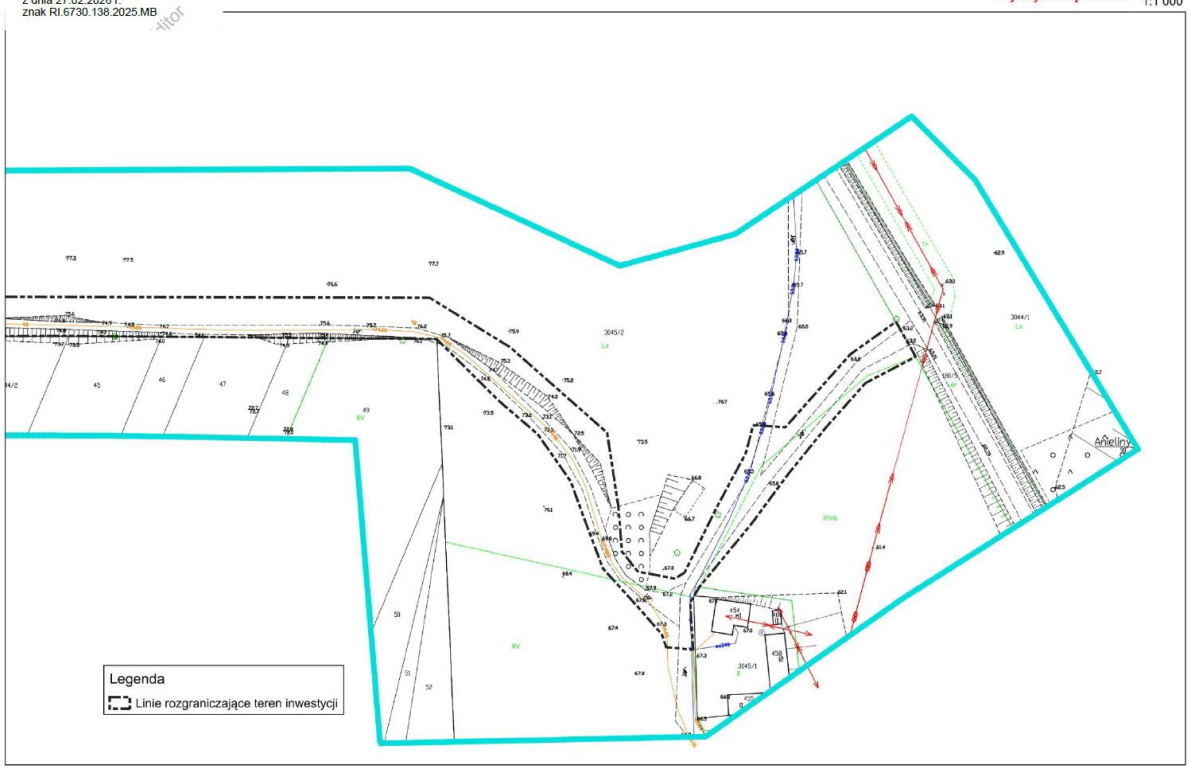
1:1 000




Załącznik nr 1.4
do decyzji nr 25/2026
Wójta Gminy Sadki
o warunkach zabudowy
z dnia 27.02.2026 r.
znak RI.6730.138.2025.MB

Wójt Gminy Sadki
woj. kujawsko-pomorskie

1:1 000



Sadki, 27.02.2026 r

**Wójt Gminy Sadki**
**woj. kujawsko-pomorskie**

RI.6730.138.2025.MB

Załącznik nr 2
do decyzji nr 25/2026
Wójta Gminy Sadki
o warunkach zabudowy
z dnia 27.02.2026 r.
znak RI.6730.138.2025.MB

**Wyniki analizy warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji.**

Tutejszy organ przeprowadził analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji w zakresie o którym mowa w art. 53, ust.3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, terenu części działek nr 3047/1, 3046/1, 3045/2 obręb ewidencyjny Śmielin oraz pod kątem wymaganych uzgodnień wynikających z art. 53 ust. 4 i pod kątem spełnienia warunków wynikających z art. 61, ust.1 cytowanej wyżej ustawy. Zgodnie z art. 61 ust 3 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, przepisów ust. 1 pkt 1 i 2 nie stosuje się do linii kolejowych, obiektów liniowych i urządzeń infrastruktury technicznej, a także instalacji odnawialnego źródła energii w rozumieniu art. 2 pkt 13 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o odnawialnych źródłach energii. Z uwagi na charakter planowanej inwestycji – budowa drogi wewnętrznej, zgodnie z art. 61 ust 3 ww. ustawy w niniejszym postępowaniu administracyjnym nie zastosowano przepisów art. 61 ust. 1 pkt 1 i 2 ww. ustawy. W związku z powyższym brak konieczności wyznaczenia obszaru analizowanego, o którym mowa w art. 61 ust. 5a ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1130 z późn.zm.).

Podstawą dokonanej analizy są:
- ewidencja gruntów i budynków prowadzona przez Starostę Nakielskiego,
- otwarte dane publiczne zebrane w rejestrach i udostępnione na podstawie ustawy o infrastrukturze informacji przestrzennej,
- studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Sadki,
- mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:1000.

1. Analiza warunków i zasad zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy, wynikających z przepisów odrębnych oraz stanu faktycznego i prawnego terenu, na którym przewiduje się realizację inwestycji oraz analiza funkcji oraz cech zabudowy i zagospodarowania terenu:
a. działki nr 3046/1 i 3047/1 oznaczone są w ewidencji gruntów i budynków jako użytek Ls, działka nr 3045/2 oznaczona jest (w liniach rozgraniczających) użytkiem Ls, RV i RIVa. Droga leśna nie wymaga zgody na zmianę przeznaczenia gruntów ponieważ zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy o ochronie gruntów rolnych i leśnych, "Gruntami leśnymi, w rozumieniu ustawy, są grunty pod drogami dojazdowymi do gruntów leśnych" - nie dochodzi do zmiany przeznaczenia gruntu,

b. powierzchnia terenu inwestycji nie przekracza 0,8000 ha,
c. teren posiada dostęp do drogi gminnej nr 090206C.

2. Dla przedmiotowej inwestycji nie zachodzi obowiązek wynikający z art. 62 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, dotyczący terenów, dla których istnieje obowiązek sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.

## 2. Decyzja o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 06.06.2026r.

WÓJT GMINY SADKI
woj. kujawsko-pomorskie

Sadki, dnia 06 maja 2026r.

RR.6220.11.2025.HN

**DECYZJA**

Na podstawie art. 104 i art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), zwanej dalej Kpa, w związku z art. 71 ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), zwanej dalej ustawą ooś oraz uwzględniając zapisy rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku z dnia 22.10.2025 r. (wpływ do Urzędu 29.10.2025 r.) złożonego przez Pana Marcina Kaczmarka występującego w imieniu Nadleśnictwa Szubin, Szubin Wieś 52, 89-200 Szubin, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek"

**orzekam**

umorzyć w całości postępowanie jako bezprzedmiotowe w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek".

Uzasadnienie

Do tutejszego Urzędu wpłynął wniosek złożony przez Pana Marcina Kaczmarka występującego w imieniu Nadleśnictwa Szubin o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek", które realizowane będzie na działkach nr ewid.: 3047/1, 3046/1 i 3045/2 w obrębie Śmielin, gm. Sadki. Inwestorem jest Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe reprezentujące Skarb Państwa: Nadleśnictwo Szubin. Teren inwestycji nie jest objęty obowiązującym miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego.

Planowana inwestycja jest zlokalizowana w Nadnoteckim Obszarze Chronionego Krajobrazu. Na etapie projektowania oraz realizacji zamierzenia należy uwzględnić uwarunkowania i zakazy obowiązujące względem powyższej formy ochrony przyrody, wymienione w szczególności w uchwale nr XXIII/344/20 Sejmiku Województwa Kujawsko-Pomorskiego z dnia 22 czerwca 2020 r. w sprawie Nadnoteckiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. z 2020 r., poz. 3285).

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na przebudowie dojazdu pożarowego nr 37 na odcinku ok. 1443 m, po istniejącym śladzie. Droga zlokalizowana jest wśród zadrzewionych terenów leśnych (upraw leśnych).

Przebudowa obejmuje:

- uzupełnienie ubytków piaskiem, powstałych np. po zdjęciu humusu,
- ujednolicenie nawierzchni,
- ukształtowanie spadków podłużnych i poprzecznych zapewniających odwodnienie drogi do terenu przyległego. Podbudowa zasadnicza i nawierzchnia wykonana będzie z kruszywa betonowego. Planowana inwestycja zwiększy bezpieczeństwo i płynność ruchu na drodze.

Z uwagi na długość planowanej do przebudowy drogi (ok. 1443 m), zamierzenie zakwalifikowano do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.), tj. „drogi o nawierzchni twardej o całkowitej długości przedsięwzięcia powyżej 1 km inne niż wymienione w § 2 ust.1 pkt 31 i 32 lub obiekty mostowe w ciągu drogi o nawierzchni twardej, z wyłączeniem przebudowy dróg lub obiektów mostowych, służących do obsługi stacji elektroenergetycznych i zlokalizowanych poza obszarami objętymi formami ochrony przyrody,

1

o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-5, 8 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody".

Na podstawie art. 61 § 4 Kpa, zawiadomiłem strony postępowania o wszczęciu postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla ww. przedsięwzięcia. Z uwagi na liczbę stron postępowania przekraczającą 10, w myśl art. 74 ust. 3 ustawy ooś, zastosowano przepis art. 49 Kpa, tj. strony zawiadamiane były o czynnościach poprzez wywieszenie obwieszczeń na tablicy ogłoszeń w Urzędzie Gminy w Sadkach przy ul. Strażackiej 11 oraz publiczne obwieszczenie na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Gminy w Sadkach.

Działając na podstawie art. 64 ust. 1 pkt 1, 2 i 4 ustawy ooś, pismem z dnia 08.12.2025 r. wystąpiłem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nakle n. Not. oraz Dyrektora Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu o wyrażenie opinii w zakresie potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania inwestycji na środowisko, o czym zostały powiadomione strony postępowania.

Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich w Inowrocławiu, wydał opinię w dniu 16.12.2025 r., znak: DI.ZZŚ.4901.389.2025.DG, w której wyraził brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla omawianego zadania.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nakle nad Notecią, wydał opinię w dniu 29.12.2025 r., znak: NNZ.9022.3.73.2025, w której stwierdził, że dla powyższego zadania nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 17.12.2025 r. wezwał Wójta Gminy Sadki do uzupełnienia wniosku poprzez przedłożenie załącznika mapowego z zaznaczonym terenem realizacji i obszarem oddziaływania zamierzenia na środowisko oraz jednoznaczne wskazanie, czy projektowana droga będzie posiadać nawierzchnię twardą w rozumieniu art. 2 pkt 2b, w nawiązaniu do art. 2 pkt 2a ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, na odcinku powyżej 1 km.

Pismem z dnia 08.01.2025 r. (wpł. do Urzędu 12.01.2026 r.) inwestor przedłożył wymagane informacje oraz wyjaśnił, że planowane zamierzenie było poddane analizie pod kątem kwalifikacji do § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Jednakże uznał, że ten przepis nie ma zastosowania w tym przypadku, ponieważ droga po przebudowie nie będzie drogą o nawierzchni twardej. Załączona mapa wraz z pismem zostały przekazane do RDOŚ w Bydgoszczy.

W myśl art. 2 pkt 2b przywołanej ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym, drogą o nawierzchni twardej jest droga nie będąca drogą o nawierzchni gruntowej. Natomiast art. 2 pkt 2a tej ustawy definiuje drogę o nawierzchni gruntowej jako drogę z jezdnią o nawierzchni z gruntu rodzimego lub nasypowego, ulepszonego mechanicznie lub chemicznie, w której wierzchnia warstwa może być wykonana z kruszywa naturalnego, sztucznego lub pochodzącego z recyklingu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy pismem z dnia 22.01.2026 r., znak: WOO.4220.847.2025.DK.3 wyraził stanowisko, iż brak jest podstawy prawnej do wydania opinii dotyczącej konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko. Droga w chwili obecnej posiada nawierzchnię gruntową a w ramach inwestycji przewidziano jej wzmocnienie kruszywem po istniejącym śladzie, w związku z czym nie będzie to droga o nawierzchni twardej, w myśl art. 2 pkt 2a oraz 2b ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. Prawo o ruchu drogowym (Dz. U. z 2024 r., poz. 1251 ze zm.).

Zgodnie z art. 71 ust. 2 ustawy ooś, uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wymagane jest dla planowanych przedsięwzięć mogących zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, wymienionych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.) a w ocenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy niniejsze przedsięwzięcie do takich się nie zalicza, z uwagi na przyjęte przez inwestora założenia.

Zdaniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy, ewentualną kwalifikację przedmiotowej inwestycji należałoby rozpatrywać na podstawie wyżej przywołanego § 3 ust. 1 pkt 62 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko. Stwierdził dalej, co następuje:

Zgodnie z definicją zawartą w art. 4 pkt 1 i pkt 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach

publicznych (Dz. U. z 2025 r., poz. 889), drogę stanowi „budowla składająca się z części i urządzeń drogi, budowli ziemnych, lub drogowych obiektów inżynierskich, określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 7 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane, stanowiąca całość techniczno-użytkową, usytuowaną w pasie drogowym i przeznaczona do ruchu lub postoju pojazdów, ruchu pieszych, ruchu osób poruszających się przy użyciu urządzenia wspomagającego ruch, jazdy wierzchem lub pędzenia zwierząt". Natomiast pasem drogowym jest wydzielony liniami rozgraniczającymi grunt wraz z przestrzenią nad i pod jego powierzchnią, w którym jest lub będzie usytuowana droga.

Natomiast w myśl art. 3 pkt 2 ustawy z dnia 28 września 1991 r. o lasach (Dz. U. z 2025 r., poz. 567 ze zm.) lasem jest również grunt związany z gospodarką leśną, zajęty pod wykorzystywane dla potrzeb gospodarki leśnej: budynki i budowle, urządzenia melioracji wodnych, linie podziału przestrzennego lasu, drogi leśne, tereny pod liniami energetycznymi, szkółki leśne, miejsca składowania drewna, a także wykorzystywany na parkingi leśne i urządzenia turystyczne.

Po dokonaniu analizy przedłożonej dokumentacji Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy stwierdził, że planowana do przebudowy droga leśna nie jest drogą publiczną i nie posiada wydzielonego pasa drogowego. Bez wydzielenia geodezyjnego i zmiany sposobu użytkowania w ewidencji gruntów, grunt zajęty pod drogi leśne nie stanowi drogi w rozumieniu wyżej przytoczonych przepisów, ponieważ nie spełnia wymagań określonych w przywołanej definicji drogi. Na podstawie przedłożonego przez wnioskodawcę załącznika mapowego stwierdzono, że odcinek o długości 100 m, planowanej do przebudowy drogi, znajduje się na gruntach sklasyfikowanych jako grunty orne, a pozostały odcinek drogi znajduje się na użytku leśnym.

W uzupełnieniu przesłanej dokumentacji, wnioskodawca w dniu 27.03.2026 r. drogą elektroniczną sprostował informacje zawarte w uzupełnieniu i Karcie informacyjnej przedsięwzięcia. W piśmie uzupełniającym, które wpłynęło do Urzędu Gminy w Sadkach w dniu 12.01.2026 r. zawarto zapis, że droga będzie przebudowana na odcinku 1 km, a ostatecznie wnioskodawca wskazał prawidłowy odcinek o długości 1443 m. Ponadto zostały zweryfikowane zawarte informacje w Kip dotyczące wykonywania w ramach inwestycji przepustów i mostów. Inwestor oświadczył, że nie planuje ich wykonania. Określono jednoznacznie, że konstrukcja drogi wykonana zostanie z kruszywa betonowego.

Wobec powyższego, uwzględniając stanowisko Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy oraz mając na uwadze informacje zawarte w Karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz jej uzupełnieniu, co do rodzaju i sposobu wykonania zamierzenia, uznałem, że planowana inwestycja nie jest przedsięwzięciem wymienionym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko, dla której wydaje się decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach.

W myśl art. 105 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kpa, „gdy postępowanie z jakiejkolwiek przyczyny stało się bezprzedmiotowe w całości albo w części, organ administracji publicznej wydaje decyzję o umorzeniu postępowania odpowiednio w całości albo w części".

Wobec faktu, iż planowane zadanie polegające na budowie drogi leśnej – dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek nie jest przedsięwzięciem mogącym znacząco oddziaływać na środowisko, tym samym wniosek jest bezprzedmiotowy, a postępowanie w niniejszej sprawie należało umorzyć na podstawie art. 105 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Mając powyższe na uwadze należało orzec jak w sentencji niniejszej decyzji.

**Pouczenie:**

Od niniejszej decyzji służy stronie prawo złożenia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Bydgoszczy w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia, za pośrednictwem Wójta Gminy Sadki, ul. Strażacka 11, 89-110 Sadki.

Przed upływem terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

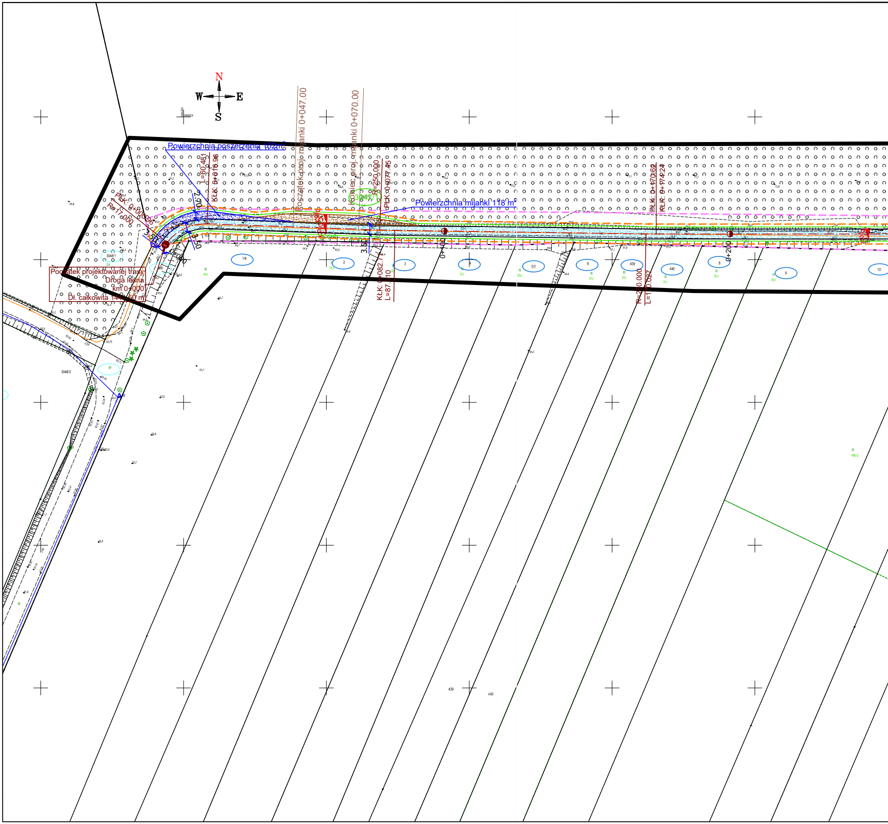
Z up. WÓJTA
mgr Mariusz Czyż
Zastępca Wójta

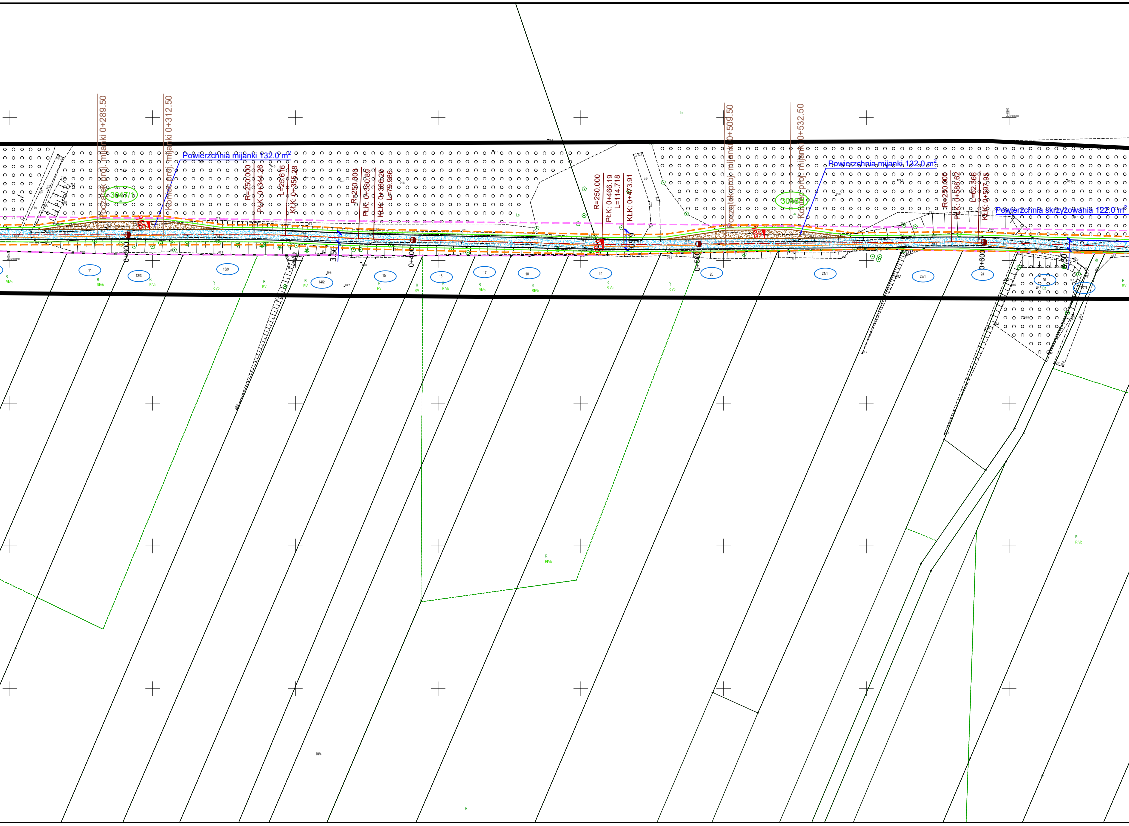
3

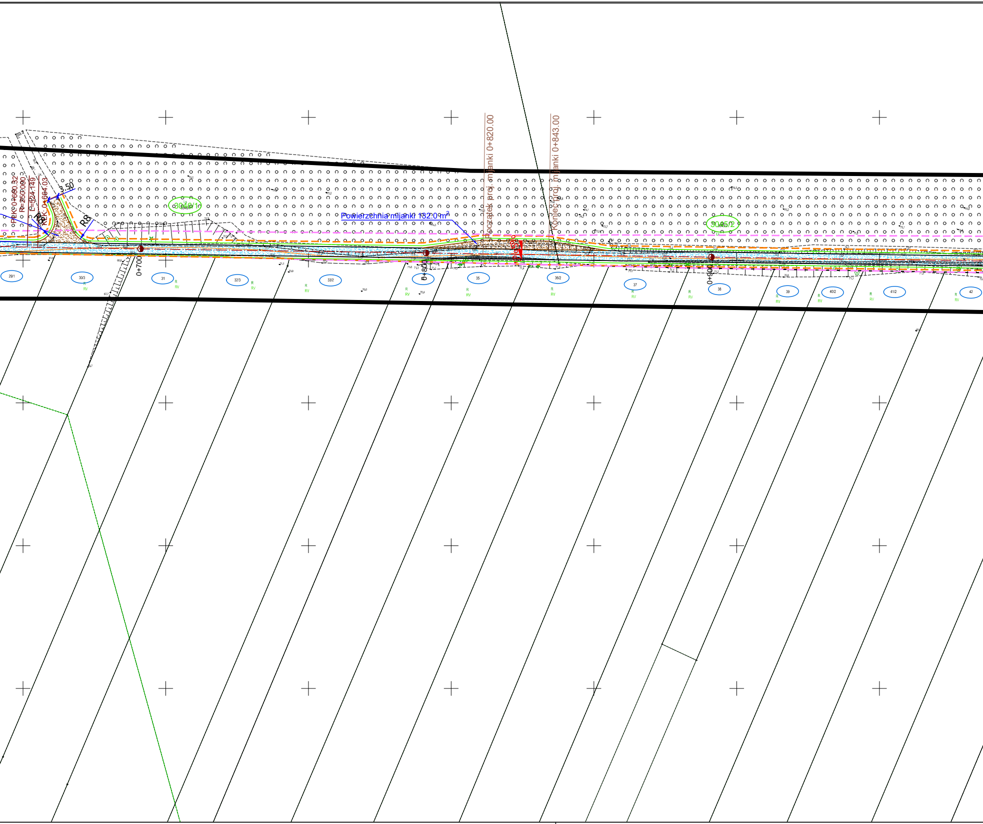
Otrzymują:
1. Pełnomocnik – Marcin Kaczmarek
   ul. Chlebowa 24, 61-003 Poznań
2. strony zawiadamiane w formie obwieszczenia
3. a/a

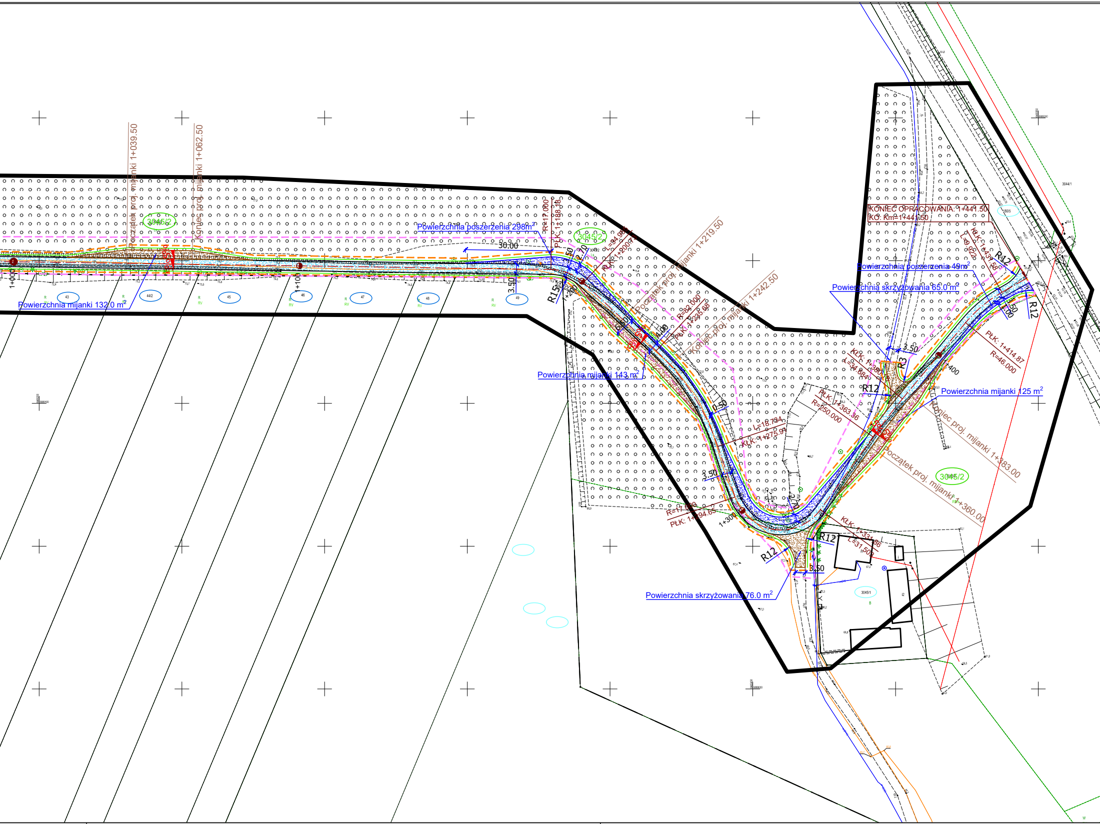
Do wiadomości:
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
   ul. Dworcowa 81, 85-009 Bydgoszcz
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
   ul. Mickiewicza 11, 89-100 Nakło nad Notecią
3. Dyrektor Zarządu Zlewni Wód Polskich
   ul. Królowej Jadwigi 20, 88-100 Inowrocław

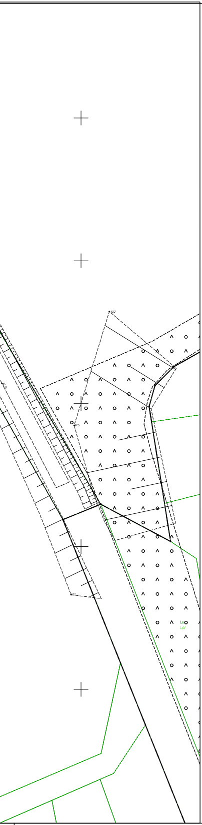
Na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2025 r., poz. 1154 ze zm.) zwolniono od pobrania opłaty skarbowej za wydanie decyzji o umorzeniu postępowania (Część I, pkt 53 załącznika do ustawy).


N
W
E
S
Powierzchnia poszerzenia 102m²
L=60.481
KŁK: 0+016.96
2.70
PŁK: 0+000.96
R=17.000
3.50
3.50
0+000
Początek proj. mijanki 0+047.00
Koniec proj. mijanki 0+070.00
3047/1
R=250.000
PŁK: 0+077.45
Powierzchnia mijanki 118 m²
3.50
KŁK: 0+082.7
L=87.910
0+100
PŁK: 0+170.62
KŁK: 0+174.24
R=250.000
L=170.027
0+200
Początek projektowanej trasy
Droga leśna
km 0+000
Dł. całkowita 1441.50 m
3048/1
Ls
1/4
2
3
4
5/2
6
439
440
8
9
10
R
RV
3048/2
dr
132
439
440
R
RIVb


Początek proj. mijanki 0+289.50
Koniec proj. mijanki 0+312.50
Powierzchnia mijanki 132.0 m²
3047/1
Ls
R=250.000
PŁK: 0+344.26
L=25.616
KŁK: 0+355.28
R=250.000
PŁK: 0+380.89
KŁK: 0+386.20
L=79.986
R=250.000
PŁK: 0+466.19
L=114.718
KŁK: 0+473.91
Początek proj. mijanki 0+509.50
Koniec proj. mijanki 0+532.50
Powierzchnia mijanki 132.0 m²
3046/1
Ls
R=250.000
PŁK: 0+588.62
L=62.366
KŁK: 0+597.95
Powierzchnia skrzyżowania 122.0 m²
0+300
0+400
0+500
0+600
3.50
6.50
11
12/3
13/9
14/2
15
16
17
18
19
20
21/1
23/1
24
26
18/4
R
RIVb
RV


PŁK: 0+660.32
R=250.000
L=524.149
KŁK: 0+664.03
3.50
R8
R8
3046/1
Powierzchnia mijanki 132.0 m²
Początek proj. mijanki 0+820.00
Koniec proj. mijanki 0+843.00
3045/2
0+700
0+800
0+900
29/1
30/3
31
32/3
33/2
34
35
36/2
37
38
39
40/2
41/2
42
R
RV


Początek proj. mijanki 1+039.50
Koniec proj. mijanki 1+062.50
3045/2
Powierzchnia mijanki 132.0 m$^2$
1+000
1+100
43
44/2
45
46
47
48
49
R
RV
Powierzchnia poszerzenia 298m$^2$
30.00
3.50
R=17.000
PŁK: 1+188.18
3045/2
1.50
2.70
L=34.956
KŁK: 1+200.73
R15
1+200
Początek proj. mijanki 1+219.50
Koniec proj. mijanki 1+242.50
R=82.000
PŁK: 1+235.68
6.50
4.00
Powierzchnia mijanki 143 m$^2$
0.50
L=18.734
KŁK: 1+275.99
3.50
R=17.000
PŁK: 1+294.65
1+300
0.70
R12
R12
3.50
Powierzchnia skrzyżowania 76.0 m$^2$
KŁK: 1+331.86
L=31.502
3045/1
PŁK: 1+363.36
R=250.000
KŁK: 1+380.78
L=34.684
R12
R3
3.50
Początek proj. mijanki 1+360.00
Koniec proj. mijanki 1+383.00
3045/2
Powierzchnia mijanki 125 m$^2$
1+400
PŁK: 1+414.87
R=46.000
Powierzchnia skrzyżowania 65.0 m$^2$
Powierzchnia poszerzenia 49m$^2$
KŁK: 1+431.58
L=9.922
R12
R12
3.50
1.00
KONIEC OPRACOWANIA: 1+441.50
KO: Km=1+441.50
180/5
3044/1



# *Mapa do celów projektowych*

***Skala 1:500***
*Oznaczenie kancelaryjne zgłoszenia pracy geodezyjnej:*
***SWG.6640.2404.2025***
*Województwo:* ***KUJAWSKO-POMORSKIE***
*Powiat:* ***NAKIELSKI***
*Jednostka ewidencyjna:* ***041004_2 Sadki***
*Obręb ewidencyjny:* ***041004_2.0015 Śmielin, 041004_2.0009 Łodzia***
*Działki:* ***w zasięgu***
*Sekcja:* ***6.193.16.03.4.3, 6.193.16.03.4.4, 6.193.16.04.3.3, 6.193.16.04.3.4***

*Nazwa układu współrzędnych prostokątnych płaskich:* ***PL2000/6***
*Układ wysokościowy:* ***PL-EVRF2007-NH***
*Zasięg aktualizacji:* **- - - - -**
*Stan aktualny na dzień:* ***31.12.2025 r.***

## *Arkusz 2/2*

| | |
|---|---|
| *Oznaczenie i informację o służebnościach gruntowych mających wpływ na zagospodarowanie gruntówzlokalizowanych w granicach projektowanej inwestycji* | *nie ustalono* |
| *Oznaczenie i symbol konturu użytku gruntowego, który nie jest ujawniony w bazie danych ewidencji gruntów i budynków* | *brak* |

*Kolorem czerwonym zaznczono punkty osnowy geodezyjnej, które podlegają ochronie. Zgodnie z art. 48 ust.1, pkt.3 ustawy z dnia 17 maja 1989 r. - Prawo geodezyjne i kartograficzne (Dz. U. z 2015 r., poz.520), kto (...) niczszy, uszkadza i przemieszcza znaki geodezyjne (...) podlega karze grzywny.*

*Nie wyklucza się w terenie innych niewykazanych na niniejszej mapie urządzeń podziemnych, które nie były zgłoszone lub o których brak jest informacji w instytucjach branżowych*

*Poświadczam, że niniejszy dokument został opracowany w wyniku prac geodezyjnych i kartograficznych, których rezultaty zawiera operat techniczny pozytywnie zweryfikowany. Jednocześnie informuję. że jestem świadomy odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia*

| | |
|---|---|
| *Identyfikator zgłoszenia pracy geodezyjnej* | *SWG.6640.2404.2025* |
| *Nazwa Organu Służby Geodezyjnej i Kartograficznej* | *STAROSTA NAKIELSKI* |
| *Wykonawca prac geodezyjnych* | *MSPROJEKT Maciej Sotek*<br>*ul. Sielawy 21H/70, 61-619 Poznań*<br>*NIP: 763-214-40-39*<br>*tel.: 665 292 567* |
| *Numer oraz data sporządzenia dokumentu zawierającego wynik pozytywnej weryfikacji* | *PROTOKÓŁ NR SWG.6640.2404.2025_34458 z dnia 24.04.2026 r.* |
| *Imię i nazwisko oraz nr uprawnień zawodowych kierownika prac* | *Łucjan Głowacki nr upr. 3554* |

Podpis jest prawidłowy ✓
Dokument podpisany przez
Łucjan Głowacki
Data: 2026.04.19 23:21:48
CEST

*podpis kierownika prac geodezyjnych*

PODPIS ZAUFANY
MACIEJ
**SOTEK**
19.04.2026 22:00:14 GMT+0200
Dokument podpisany elektronicznie podpisem zaufanym

*podpis wykonawcy prac geodezyjnych*

# Legenda

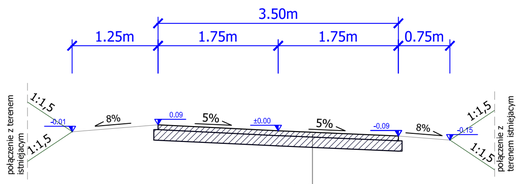
| | |
|---|---|
| 3047/1 | Działki ewid. po których przebiega inwestycja |
| - - - - - - - | Linie rozgraniczające teren inwestycji |
| - - - - - - - | Linie wyznaczające teren objęty decyzją o warunkach zabudowy nr 25/2026 z dnia 27.02.2026 |
| ▨ | Projektowana nawierzchnia drogi z kruszywa betonowego (grubość łączna 42cm) |
| ▨ | Projektowana nawierzchnia skrzyżowań i zjazdów (grubość łączna 42cm) |
| ▨ | Projektowana nawierzchnia poszerzeń (grubość łączna 42cm) |
| 2% / -0.80% | proj. spadki poprzeczne i podłużne |

| | | | |
|---|---|---|---|
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o.o. | ul. Chlebowa24<br>*biuro@ppcamino.pl* | 61-003 Poznań<br>*NIP 9721350396* |
| INWESTOR | **Nadleśnictwo Szubin**<br>Szubin Wieś 52<br>89-200 Szubin | | tel. 52 391 03 10<br>fax. 52 391 03 37<br>szubin@torun.lasy.gov.pl |
| OBIEKT | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek | | |
| FAZA PROJEKTU | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |
| BRANŻA | DROGI | | |
| TREŚĆ RYSUNKU | PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU | | |

| | Imię i nazwisko | Numer uprawnień | Podpis |
|---|---|---|---|
| PROJEKTOWAŁ | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń<br>KUP/0161/PBD/16 | |
| SPRAWDZIŁA | mgr inż. Paulina Krzemień | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń<br>KUP/0046/PBD/17 | |
| | | | |
| | | | |

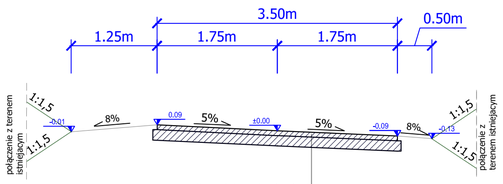
| Data | Skala | Numer rysunku | Numer projektu:24075 |
|---|---|---|---|
| 2026.07 | 1:1000 | PZT_01 | Strona numer: |

## Przekrój normalny numer 1
od km 0+000 do 0+540
od km 0+575 do 0+640
od km 0+730 do 1+190



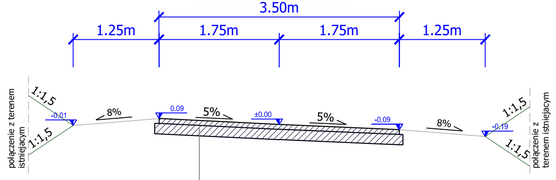

Konstrukcja nawierzchni drogi
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

## Przekrój normalny numer 2
od km 0+540 do km 0+575
od km 0+640 do km 0+730
od km 1+190 do km 1+195



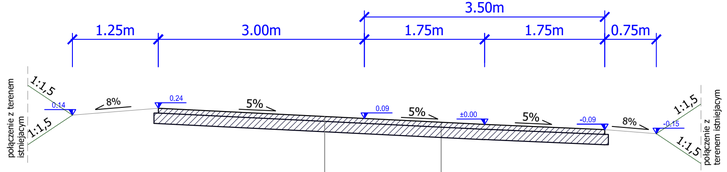

Konstrukcja nawierzchni drogi
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

## Przekrój normalny numer 3
od km 1+195 do 1+442.5




Konstrukcja nawierzchni drogi
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

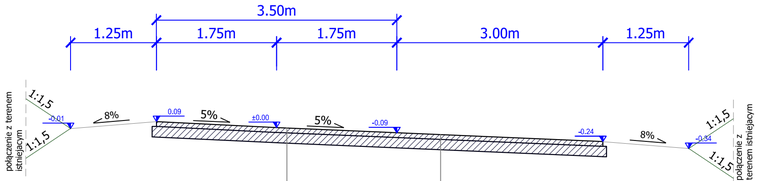
## Przekrój normalny numer 4
przekroje przez mijanki lewostronne




Konstrukcja nawierzchni mijanek i skrzyżowań
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

Konstrukcja nawierzchni drogi
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

## Przekrój normalny numer 5
przekroje przez mijanki prawostronne



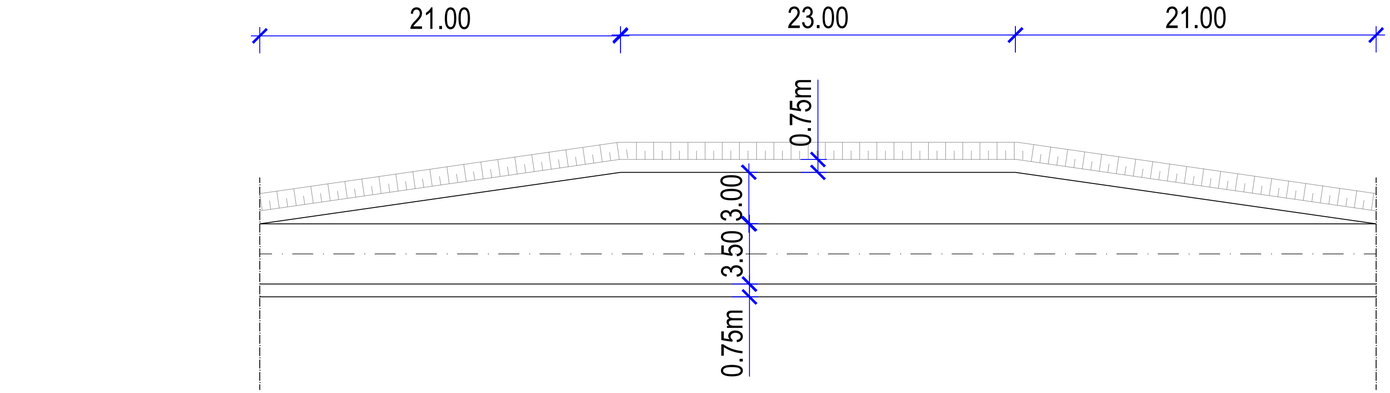

Konstrukcja nawierzchni drogi
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

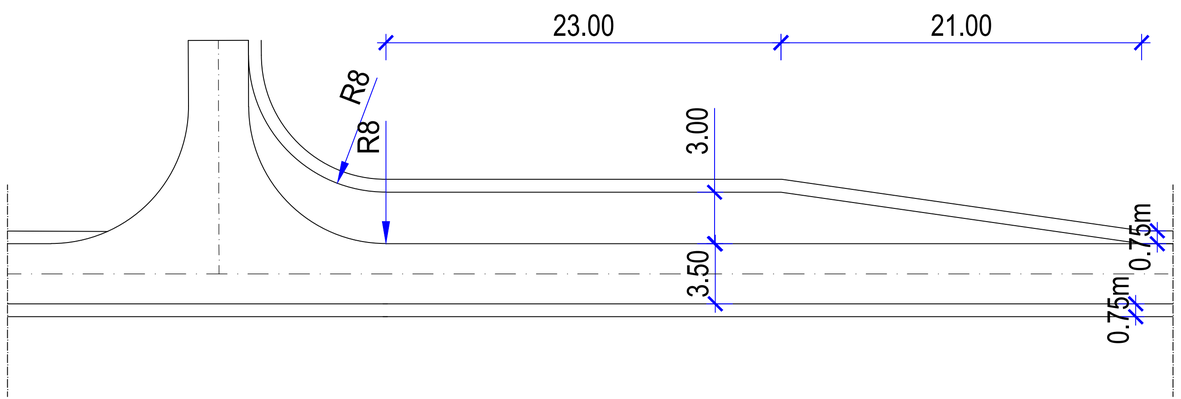
Konstrukcja nawierzchni mijanek i skrzyżowań
kruszywo betonowe 0-32mm grubości 7cm
podbudowa zasadnicza z kruszywa betonowego 0-63mm grubości 15cm
istniejąca konstrukcja pobocza należy oczyścić z humusu
a powstały ubytek uzupełnić piaskiem stabilizowanym mechanicznie
Σ=22cm

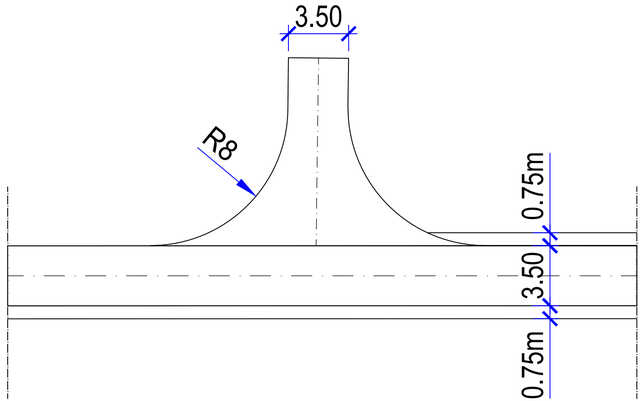
| | | | |
|---|---|---|---|
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o.o. | ul. Chlebowa24<br>*biuro@ppcamino.pl* | 61-003 Poznań<br>*NIP 9721350396* |
| INWESTOR | **Nadleśnictwo Szubin**<br>Szubin Wieś 52<br>89-200 Szubin | tel. 52 391 03 10<br>fax. 52 391 03 37<br>szubin@torun.lasy.gov.pl | |
| OBIEKT | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek | | |
| FAZA PROJEKTU | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | | |
| BRANŻA | DROGI | | |
| TREŚĆ RYSUNKU | PRZEKROJE NORMALNE | | |

| | Imię i nazwisko | Numer uprawnień | Podpis |
|---|---|---|---|
| PROJEKTOWAŁ | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń KUP/0161/PBD/16 | |
| SPRAWDZIŁA | mgr inż. Paulina Krzemień | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń KUP/0046/PBD/17 | |
| | | | |
| | | | |

| Data | Skala | Numer rysunku | Numer projektu: 24075 |
|---|---|---|---|
| 2026.07 | 1:50 | PN_01 | Strona numer: |




| | | | |
|---|---|---|---|
| JEDNOSTKA PROJEKTOWA | Pracownia Projektowa CAMINO sp. z o.o. | ul. Chlebowa24<br>*biuro@ppcamino.pl* | 61-003 Poznań<br>*NIP 9721350396* |
| INWESTOR | **Nadleśnictwo Szubin**<br>Szubin Wieś 52<br>89-200 Szubin | tel. 52 391 03 10<br>fax. 52 391 03 37<br>szubin@torun.lasy.gov.pl | |
| OBIEKT | Projekt przebudowy dojazdu pożarowego nr 37 w Leśnictwie Borek | | |
| FAZA PROJEKTU | PROJEKT ARCHITEKTONICZNO-BUDOWLANY | | |
| BRANŻA | DROGI | | |
| TREŚĆ RYSUNKU | SCHEMATY SYTUACYJNE | | |

| | Imię i nazwisko | Numer uprawnień | Podpis |
|---|---|---|---|
| PROJEKTOWAŁ | mgr inż. Marcin Kaczmarek | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń KUP/0161/PBD/16 | |
| SPRAWDZIŁA | mgr inż. Paulina Krzemień | upr. budowlane w specjalności inż. drogowej bez ograniczeń KUP/0046/PBD/17 | |
| | | | |
| | | | |

| Data | Skala | Numer rysunku | Numer projektu:24075 |
|---|---|---|---|
| 2025.07 | 1:200 | SCH_02 | Strona numer: |